

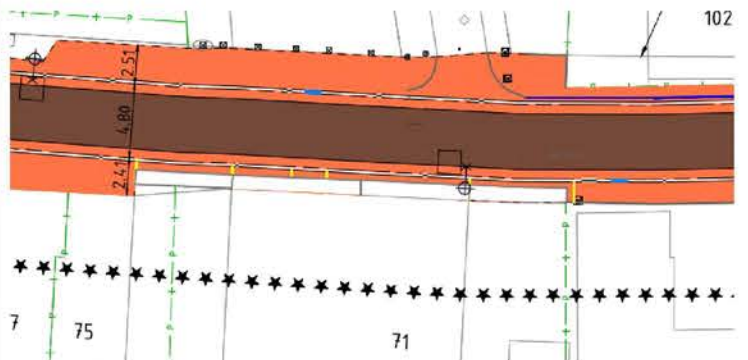
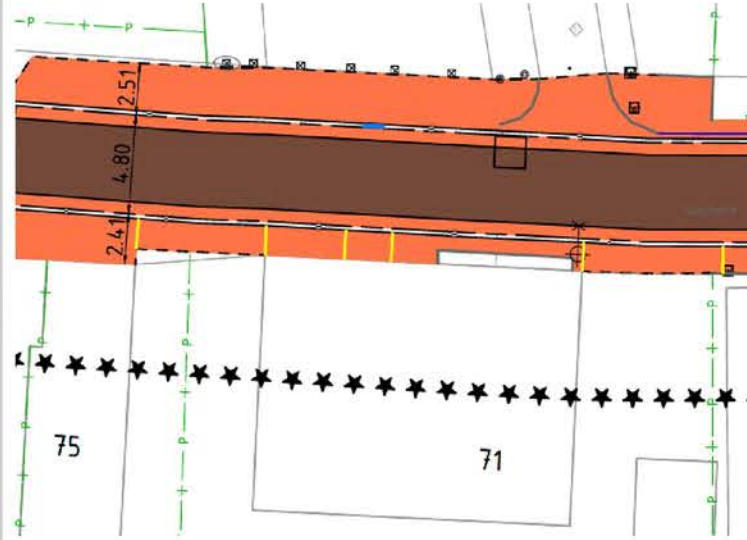


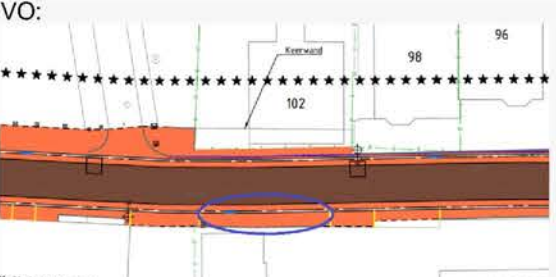
## Reactienota Voorontwerp – Definitief

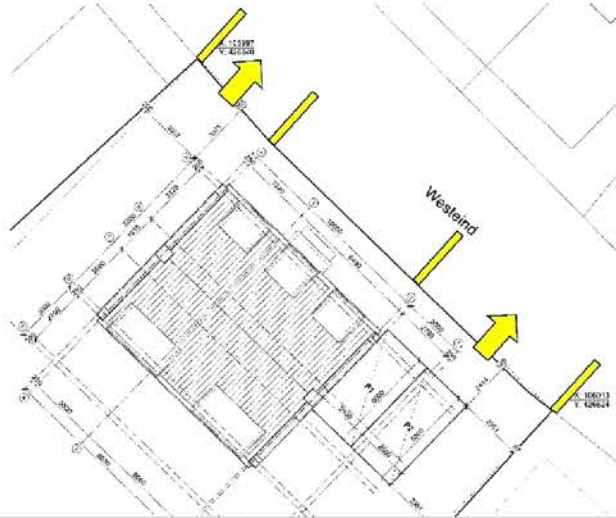
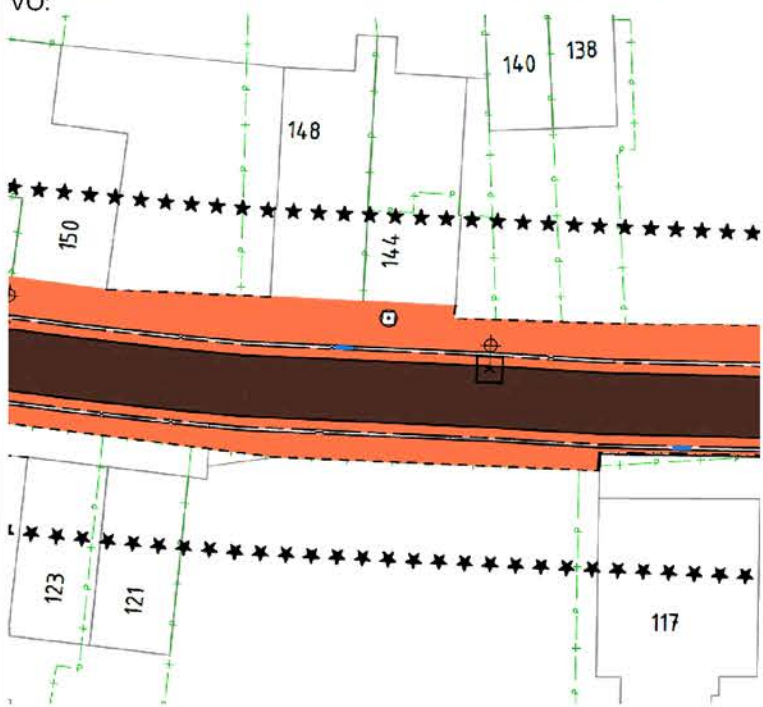
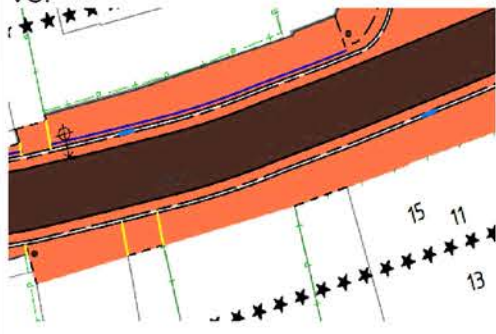

Project: Reconstructie Westeind  
 Referentie: INFR210574  
 Datum: 10 januari 2024  
 Betreft: Beantwoording vragen en opmerkingen individueel





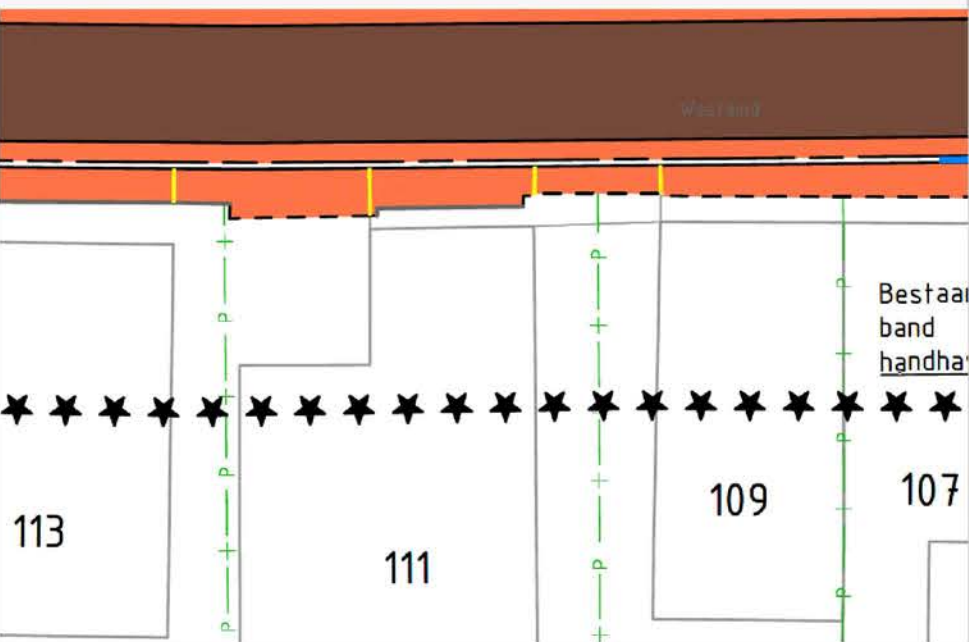
Zie ook opmerkingen enquête bloembakken!

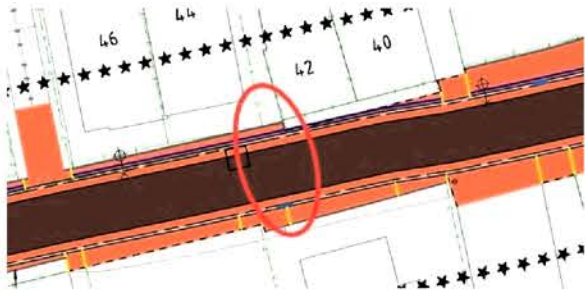

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
01	10-11-2023	█@live.com Papendrecht █	Ik maak bezwaar op deze beslissing, de lichtmast staat niet op gemeentegrond maar op ons eigen perceel.  Als tweede betwijfel ik zeer of de situatie zal verbeteren, ongetwijfeld voor het doel waar ze voor zijn maar zeker niet voor de overlast waar ik bang voor ben. Is er aan te geven welke keuze gemaakt is voor de palen? Hartelijk groet,	10-11-2023: █ █: Hoi █, Ik weet niet of je hier 'formeel' gezien bezwaar tegen kan maken, aangezien de lichtmast daar al staat en er vanuit het project dus niets veranderd aan locatie/er geen beslissing wordt genomen met betrekking tot de locatie. Maar ik zal uw mail voorleggen aan de gemeente. De palen veranderen ook niet, de armaturen wel. Deze nieuwe armaturen worden getoond in de reactienota en op het voorlopig ontwerp op de projectwebsite.	Reactie: We verwachten dat uw problemen met de nieuwe armatuur zijn verholpen. Mocht dit niet zo zijn dan ontvangt de gemeente graag een melding via het meldsysteem.
02	10-11-2023	█ & █ en █ █@gmail.com B █ Tel: █	Onderstaand E-mail verkeer tussen ons en █ van de gemeente papendrecht bericht ook al over de overlast die wij ondervinden van de huidige verdrijvingsvlakken van het kruispunt Anthonyfokkerweg/Westeind. En is er ook al een besluit genomen om de reconstructie van het Westeind in westelijke richting uit te breiden tot aan lantaarnpaal 38?? (tot hier loopt het Westeind) Gaarne aandacht hier voor.	10-11-2023: █ █: Hoi █, Het aangepaste (voorlopig) ontwerp is te downloaden van de projectwebsite. Hopelijk geeft dit antwoord op uw vraag.	Geen
03	11-11-2023	█@hetnet.nl	Vriendelijk dank voor uw antwoord. Erg fijn dat de stoep is teruggebracht in het nieuwe ontwerp. Wij zijn daar erg blij mee. Met vriendelijke groet,		Geen
04	13-11-2023	█@hotmail.nl	Bedankt voor de professionele opvolging. Ik heb wel een vraagje. De kleuren van de stenen en het asfalt wijkt af van het originele ontwerp. Misschien ligt dat aan de print/afdruk. Zo niet, dan vind ik deze nieuw kleurstelling wat minder en niet aansluiten met de kleuren elders.  Maar wellicht hebben jullie de voorbeelden van de stenen bij jullie tijdens de inspraakavond op de 20e.	13-11-2023: █ █: Beste █, Het is vaak lastig de kleuren van verharding goed op een tekening te verbeelden. De bestrating sluit aan op de gebruikte stenen in het centrum. Voor het asfalt is gekozen voor een roodbruine kleur. Zie ook de visualisaties op de projectwebsite. We hebben wel een foto van een locatie waar exact dezelfde kleur is gehanteerd. Ik zal voorstellen om deze te tonen tijdens de inloopavond.  13-11-2023 █ █: OK thx voor het snelle antwoord.	Geen
05	16-11-2023	█, namens █ █ █ █@hotmail.com █@gmail.com	Recent de mooie plannen gezien voor de reconstructie van het Westeind te Papendrecht. <a href="https://www.papendrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Werkzaamheden/meer_informatie_actuele_projecten/Reconstructie_Westeind">https://www.papendrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Werkzaamheden/meer_informatie_actuele_projecten/Reconstructie_Westeind</a>  Mijn vriendin, █, is woonachtig te █. █ heeft momenteel een gemeenschappelijk riool met █ (van tattooshop Ink & Cuts). Dat gemeenschappelijke riool voldoet niet gezien capaciteit en is verre van gewenst omdat er meerdere adressen op uitkomen en omdat het riool wisselvallig functioneert.  De wens is voor █ een eigen rioolaansluiting te krijgen, dus los van andere adressen. Dat is immers waar belasting voor wordt betaald. Zou u deze wens mee kunnen nemen in het plan? Welke acties kan ik zelf nemen om dit te realiseren? Indien nodig zijn we bereid bij te dragen in de kosten. Alvast zeer bedankt!	16-11-2023: █ █: Beste █, Ik neem aan dat u doelt op het "vuilwater"-riool. Binnen de reconstructie van het Westeind wordt alleen een nieuw regenwater-riool aangebracht onder de rijbaan. De "vuilwater"-riolen aan het Westeind liggen aan de achterkant van de woningen en is daarmee geen onderdeel van ons project. Ik zal u wens echter kenbaar maken bij de gemeente met het verzoek hierop te reageren.  16-11-2023 █ █: Beste █, Bedankt voor uw snelle reactie. Gaat inderdaad om het vuilwaterriool. Riool gaat nu inderdaad naar de achterkant van de woningen. Sterke wens is al jaren dat de afhankelijkheid met woning 37/39 wordt verbroken. Aangezien de dijk toch wordt aangepakt zou een directe verbinding vanuit nr.35 naar het openbaar riool mogelijk vrij eenvoudig kunnen worden gemaakt. Zoals gezegd is een bijdrage in de kosten ons dat waard. Eveneens dank voor het kenbaar maken bij de gemeente.	Reactie: De rioolbeheerder is op de hoogte van uw vraag en we zullen dit nogmaals bij hem onder de aandacht brengen. Dit vuilwaterriool is geen onderdeel van ons project.

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
06	19-11-2023	██████████@gmail.com	<p>Hartelijk dank voor de terugkoppeling op de vragen vanuit mijn mail van 17 juni 2023. De kwestie over de eigendomsgrens, dwz het voornemen om de nieuwe gemeentelijke inrichting op mijn grond of anders gezegd i.p.v. de huidige inrichting welke door mij is aangelegd en wordt onderhouden, is echter niet met mij afgestemd door de gemeente Papendrecht. Sterker nog, tijdens het gesprek, wat heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2023, zou de gemeente de nieuwe inrichting op mijn grond nogmaals overwegen en een terugkoppeling zou binnen 1 à 2 weken volgen. Echter heb ik helemaal niets meer vernomen totdat het voorlopige ontwerp gepresenteerd werd via uw mail. Daarom hierbij het dringende verzoek om het ontwerp aan te passen en de door mij aangelegde en onderhouden verharding tot aan het huidige asfalt te handhaven, zoals hieronder aangegeven.</p>  <p>Tevens het verzoek om het zg. opstakel weer aan de woning zijde te projecteren zoals eerder in het schetsontwerp werd aangegeven, bijkomend voordeel is dat deze nu beter verlicht wordt door de bestaande lichtmast</p>	<p>VO:</p> 	Geen actie. Al beantwoord door Ton.
07	20-11-2023	██████████@outlook.com	<p>Voor het volgende willen wij nog even uw aandacht vragen voordat uw plannen voor herinrichting Westeind definitief gaan worden. Het betreft de woningen ██████████ en ██████████. Deze woningen zijn diep in de dijk gebouwd. De vloer woonkamer ligt ongeveer op 80 cm onder het dijkknivo op 109 ligt deze zelfs op 110 cm onder dijkknivo. De ramen aan de dijkkant van onze woningen zijn klein. Parkeren van auto's voor onze ramen betekent dat de leefbaarheid in de woonruimten sterk verslechterd wordt. Dit omdat een geparkeerde auto voor onze woning heel veel buitenlicht en uitzicht wegneemt en het binnen gewoon donker wordt. In de huidige situatie hebben wij, om dit probleem te voorkomen, op het bestrate deel van de dijk 2 bloembakken geplaatst. Dit middel werkt erg goed. Daarom zouden wij er ook voor willen pleiten om in de nieuwe situatie deze bloembakken opnieuw te kunnen plaatsen. Zodat de huidige situatie gecontinueerd kan blijven. Graag vernemen wij van u of dit tot de mogelijkheden behoort.</p>	<p>Streetview juni 2023:</p> 	<p>Reactie: Antwoord SO Reactienota: Snelheidsremmende maatregelen in de openbare ruimte worden vanuit de gemeente geplaatst. Overige objecten in de openbare ruimte, anders dan door de gemeente geplaatst, zijn niet toegestaan.</p>
08	20-11-2023	██████████@gmail.com	<p>In het Voorlopig Ontwerp loopt de blauwe zone in 1 stuk vanaf de Noordersingel tot aan de Meent. Dit is een hele duidelijke uitbreiding van het aantal autos op de dijk. De bloembakken staan hier aan dezelfde kant, dit resulteert in een racebaan aan de andere zijde van de rijbaan. Snelheidsbeperkende maatregelen hebben alleen zin als je ze laat verspringen, samen met geparkeerde autos. Verder 1 belangrijk punt voor ons (██████████). De tuin grenst nu gelijk aan het asfalt. We hebben een hek om onze tuin met 1 ingang. In de nieuwe situatie wordt dit een blauwe zone, als mensen hun auto parkeren voor onze ingang, komen we letterlijk de tuin niet meer uit. Onze kinderen gebruiken deze doorgang voor de fiets. Graag zien we dat bij zulke situaties de blauwe zone wordt onderbroken/verwijderd.</p>	<p>Streetview juni 2023</p> 	<p>Reactie: Bij keuze voor meenemen blauwe zone volledig aan de noordzijde in DO, kijken naar ruimte voor parkeren. Dan valt deze locatie er waarschijnlijk 'tussenuit'.</p>
09	23-11-2023	██████████@klikSAFE.nl	<p>Op de inloop avond hoorde ik dat de parkeermogelijkheid aan de overkant van de weg terhoogte van ██████████ niet is ingetekend. Ik wil er als bewoner van ██████████ op wijzen dat we met de gezamenlijke burens contact hebben gehad over het parkeren en daarbij aangegeven dat de hoge bestelbussen dan wel de mogelijkheid zouden hebben om juist tegenover ██████████ te parkeren. Is belangrijk omdat we anders geen wijzigingen willen in het parkeren ter hoogte van dit gedeelte van het westeind en dan bedoel ik ter hoogte van ██████████ en 98. Bij het plaatsen van de bloembakken wil ik er op wijzen dat we een bloembak prima vinden maar niet zodanig voor het toegangspad naar de voordeuren van nr 96 en n 98 slecht bereikbaar wordt voor tel contact bel ██████████ hartelijke groet ██████████</p>	<p>VO:</p> 	<p>Reactie: Is opgenomen in Definitief ontwerp.</p>

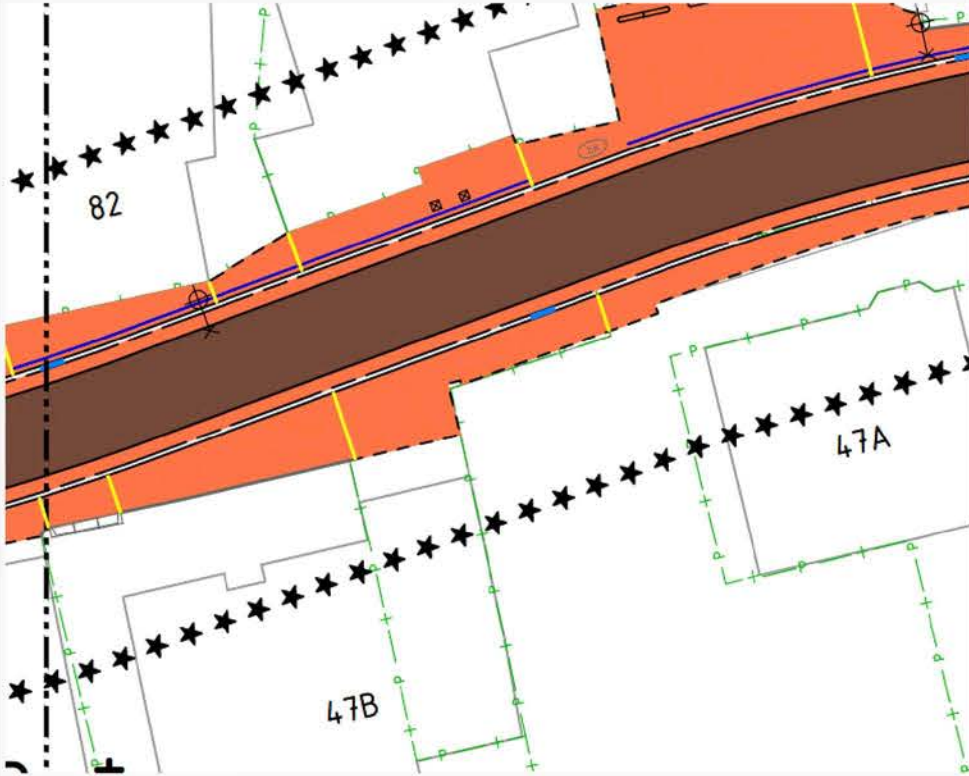
D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
10	23-11-2023	<p>[Redacted]@hotmail.com</p>	<p>Wij zijn de toekomstige bewoners van [Redacted]. Op het voorlopig ontwerp staat ons huis nog niet ingetekend. Bijgevoegd vindt u een document waarop de toekomstige uitritten aangegeven zijn welke u kunt opnemen in het ontwerp.</p> <p>De bouw is reeds gestart en de planning is dat deze afgerond wordt net voor of na de bouwvak vakantie van 2024. Ivm de werkzaamheden van Stedin, Oasen en Delta lijkt het ons nuttig om afstemming te hebben over planning en bereikbaarheid van ons perceel.</p> <p>De contactgegevens van onze aannemer staan hieronder: <b>Bouwbedrijf gebr [Redacted] - [Redacted] - [Redacted] - [Redacted] - [Redacted]</b> Noordhoek - Noord-Brabant Nederland</p> <p>Wij zouden ook graag de contactgegevens ontvangen van de projectleider(s) van Stedin, Oasen en Delta. Wat betreft de bloembakken spreekt de cortenstalen bloembakken ons het meest aan. En als laatste willen we vragen om eventuele brieven te sturen naar ons huidige adres: [Redacted]</p> 	<p>VO:</p> 	<p>Reactie: Woning opgenomen in ontwerp als referentie-laag. Uitritten toegevoegd an ontwerp. Contactgegevens doorgestuurd aan nutspartijen met verzoek contact op te nemen.</p>
11	24-11-2023	<p>[Redacted]@bring.com. [Redacted]@kpnmail.nl</p>	<p>Afgelopen maandag hebben wij de inloopavond bezocht en diverse mensen gesproken. Een mooi plan, waar we zeker naar uitkijken. Fijn om de snelheid eruit te halen en het veiliger te maken voor fietsers en wandelaars. En het ziet er mooi uit.</p> <p>Wij hebben wel een vraag / of eigenlijk een soort eis ☹️ Onze voorgevel ligt direct aan de dijk, met voor de deur de huidige stoep, behorend bij ons perceel. Wij zouden het zeer ongewenst vinden, als de stoep zou verdwijnen en het wegdek direct tegen onze gevel aan komt.</p> <p>Gezien het de bedoeling is dat auto's aan onze overkant gaan parkeren, zou dat betekenen dat fietsers en ook auto's zeer dicht langs ons pand / voordeur en ramen zouden kunnen gaan rijden. Een stoep zou dan in elk geval een noodzakelijke buffer betekenen. Graag zouden wij zien dat dit mee genomen wordt in de plannen.</p>	<p>VO:</p>  <p>Streetview juni 2023:</p> 	<p>Reactie: We snappen uw probleem. Het terugbrengen van een stoep is niet inpasbaar in verband met het nieuwe wegprofiel en waterafvoer. Met het plaatsen van een bloembak kunnen auto's niet kort op uw pand rijden.</p>
12	24-11-2023	<p>[Redacted]@hotmail.com</p>	<p>In het nieuwe ontwerp is na een gesprek met de gemeente de bestrating vervallen op het parkeervak op eigen terrein. Ook word er geen markering aangebracht voor een in/uit. Graag keerwand in overleg plaatsen. Tevens de vraag of er tegen over ons [Redacted] parkeervakken terug komen? Graag ook kijken naar de mogelijkheden voor parkeer vakken in de diepte bij het grasveld van de Noordersingel voor bewoners met bedrijfsvoertuigen.</p>		<p>Reactie: Keerwand geen onderdeel gemeentelijke opgave. Is vervallen met overeenkomen behoud particulier terrein. Parkeervakken komen terug (zie opm. nr. 98). Parkeren langs de Noordersingel is niet mogelijk vanuit verkeersveiligheid en behoud van gezonde bomen.</p>

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
13	25-11-2023	en [redacted] @familieveth.net	<p>Hierbij onze reactie van de inloopavond 20 november.</p> <p>Wij wonen op [redacted] en zijn tevens eigenaar van [redacted] waar onze (schoon)ouders wonen. Wij parkeren op eigen terrein. Bij [redacted] is een garage met 2 parkeerplekken hiervoor. De uitrit hebben jullie niet breed genoeg getekend. Svp corrigeren.</p> <p>Beide huizen hebben een oprit naar de achter gelegen tuin, Bij [redacted] hebben jullie de uitrit te smal getekend svp aanpassen. Voor alle uitritten geldt dat er een bocht gemaakt moet kunnen worden wat aan beide kanten van de uitrit extra ruimte nodig heeft.</p> <p>Er zijn nu voor onze huizen aan onze kant geen parkeerplekken wat geen probleem is omdat er voldoende parkeerplaatsen zijn aan de overkant. Er is in de huidige vorm voldoende parkeerplaatsen.</p> <p>Wij hebben aan onze kant dezelfde plantenbakken geplaatst wat veiligheid geeft voor voetgangers en onszelf. In de praktijk lopen voetgangers daardoor ook meer aan onze kant. Tevens is het een vluchtplek voor egels. Deze plantenbakken zijn lokaal gemaakt bij smederij Groen die door een 5 tal dijkbewoners al gebruikt worden en wat een rustig en verzorgd straatbeeld geeft.</p> <p>Er ontbreken nu nog een aantal verkeer obstakels waaronder bij ons aan de overkant zoals die er nu wel zijn. Dat zijn daar nu 2 betonnen elementen. Wij verzoeken dat er op dezelfde plekken weer obstakels komen. Nu hebben jullie aangegeven dat verkeersopstakels plantenbakken zullen zijn waar wij uit 3 kunnen kiezen. Eis is dat automobilisten er overheen kunnen kijken. De bakken die jullie voorstelden lijken allemaal te hoog. Tevens zijn er situaties, zoals bij ons, waarbij een kleiner formaat bloembakken nodig zijn. omdat er niet voldoende ruimte is voor een grote bak.</p> <p>Bij o.a. [redacted] staat er een opmerking op de tekening dat de straatbanden gehandhaafd moeten worden. Die opmerking willen wij ook bij onze 2 huizen hebben staan. Bij [redacted] staat er een lage heg met straatbanden en bij [redacted] staat er een hek. Die moeten blijven staan.</p> <p>Bij een nieuwe situatie is er altijd een risico dat er plekken ontstaan die zich lenen om hard te rijden. Dat is nu al, maar ook nog eens geconstateerd bij de laatste verkeersmeting. De weg is tenslotte glad en beter berijdbaar als deze geheel is vernieuwd. En dan vooral de zijkanten van de geasfalteerde weg. Het is nu in de oude situatie niet mogelijk om daarop te fietsen. We kunnen dus stellen dat bij de vernieuwing een breder wegdek gemaakt gaat worden met alle gevolgen van dien! We zien nu al situaties van geparkeerde auto's waarbij twee auto's elkaar ook nog snel willen passeren. Zelfs al er een fietser of voetganger ter plaatse is.</p> <p>Wij pleiten ervoor om de oranje strook aan de overkant zo breed te houden dat er auto's op kunnen parkeren zoals nu ook kan en dat de oranje strook aan onze kant smaller is maar door onze planten bakken veilig is voor voetgangers en geen ruimte biedt voor auto's te parkeren. Zoals het nu ook is. Overigens staat de uitrit van onze overbuurman foutief naast de uitrit getekend.</p> <p>Wij hebben nu bij [redacted] over de hele lengte een goot liggen tbv regenwaterafvoer. Het is fijn dat de gemeente de afvoer gaat regelen maar wij vragen ons of er voldoende kolken aanwezig zijn. Er loopt bij ons nu een meters lange afvoer voor onze huizen. Wij hadden voor deze aanpassing veel wateroverlast!</p> <p>Tot slot nog een opmerking over een verkeersmeting die heeft plaats gevonden waar de hoeveelheid verkeer en snelheid is gemeten. Deze zal echter een vertekend beeld geven omdat de van Maerlantstraat afgesloten was. Deze weg is de uitvalbasis van ons stukje Westeind.</p>	<p>VO:</p>  <p>Streetview juni 2023:</p> 	<p>Reactie: Antwoord SO Reactienota: Snelheidsremmende maatregelen in de openbare ruimte worden vanuit de gemeente geplaatst. Overige objecten in de openbare ruimte, anders dan door de gemeente geplaatst, zijn niet toegestaan.</p>

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
14	25-11-2023	Secretariaat VvE Trichtstaete @gmail. @hotmail.com , secretaris (tel. ) , voorzitter (tel.: )	<p>Refererend aan het gesprek van onze voorzitter, met de het volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een groot aantal bewoners van ons gebouw heeft de uitnodiging niet ontvangen. Derhalve hebben wij geïnventariseerd welke keuze gemaakt is.</li> <li>2. Unaniem is namens 27 bewoners de keuze gevallen op de betonlook bak, zie het ingevulde website formulier.</li> <li>3. Wij hebben begrepen dat het kruis op het wegdek niet meer terugkomt.</li> <li>4. Mede in verband met de verkeersveiligheid bij het uitrijden van de garage, zou het zeer wenselijk zijn indien een bloembak geplaatst zou worden ter hoogte van de nu aanwezige lantaarnpaal.</li> <li>5. Tevens moet op die locatie HVC de ruimte hebben de te plaatsen ondergrondse en GFT-containers te ledigen. Maatregelen ter ontmoediging van het parkeren ter plekke is noodzakelijk.</li> <li>6. Tijdens dit gesprek is ook nog aan de orde geweest of er een mogelijkheid bestaat om middels een waterbufferbak het regenwater voor onze tuin, grenzend direct aan de dijk, te benutten.</li> </ol> <p>Graag zijn wij bereid hierover nader van gedachten te wisselen. met vriendelijke groet,</p>	<p>VO:</p> 	<p>Reactie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Bloembak wordt niet toegevoegd. Verbeterd situatie zicht niet.</li> <li>5. zie 4.</li> <li>6. Wordt niet meegenomen in project, onvoldoende kansen.</li> </ol>
15	26-11-2023	en @hotmail.com	<p>Naar aanleiding van uw reactie d.d. 09-11-2023 en de inloopavond d.d. 20-11-2023 hebben wij nog de volgende zaken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw collega van de gemeente verzocht mij om specifieke aandacht te vragen voor de aansluiting van de nieuwe bestrating op de reeds aanwezige bestrating. Deze staat, in onze beleving, namelijk niet helemaal juist op de plattegrond. In de bijlage heb ik e.e.a. voor u verduidelijkt;</li> <li>2. Wij vragen uw zeer dringend om de kwestie 'gesloten voor vrachtverkeer' urgenter te maken, dit is een zeer zwaarwegend punt voor ons (en de vele andere bureaus die wij spreken) om meerdere redenen:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veiligheid: sommige chauffeurs rijden ver boven de toegestane 30km / uur. Voor volwassenen die op de dijk lopen of fietsen onaanvaardbaar snel en enorm gevaarlijk, laat staan voor kinderen....</li> <li>- schade aan voertuigen: langs de dijk staan vele voertuigen geparkeerd op eigen grond wat onderdeel is van de dijk. Het gebeurt met regelmaat dat er tegen auto's gereden wordt soms zonder het te melden....)</li> <li>- Schade aan veelal niet onderheide woningen. Met regelmaat voelen wij de trillingen van voorbij rijdende / razende vrachtwagens. Dit is echt onacceptabel. Wie betaalt de schade die hiermee aan onze woning ontstaat?</li> <li>- Het is (behoudens bestemmingsverkeer op de dijk) niet nodig dat het vrachtverkeer het Westeind als route kiest: chauffeurs kunnen praktischer en eenvoudiger via de Pontonniersweg de Meent verlaten. Dat is voor hen ook nog eens eenvoudiger!</li> </ul> </li> </ol> <p>T.a.v. punt 2: het argument wat de gemeente inbrengt is met name de complexiteit om dit gewijzigd te krijgen. Echter, waar een wil is, is een weg. De gemeente dient het belang van haar burgers te behartigen en ons te behoeden voor eerdergenoemde risico's (veiligheid en schades). Dit punt loopt al veel langer en is, gelet op de alternatieve route, een realistisch verzoek.</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.</p> 	<p>VO:</p> 	<p>Reactie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Staat goed op het ontwerp.</li> <li>2. Vrachtwagenverbod; Zie reactie algemene reactienota</li> </ol>

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
16	26-11-2023	<p>██████████  ██████████@live.nl  ██████████</p>	<p>Wij wonen aan het ██████████ in Papendrecht en berichten je hierbij m.b.t. de reconstructie van het Westeind.</p> <p>In het voorlopige ontwerp zijn verkeersvertragende maatregelen (plantenbak) opgenomen. Dat is positief. De locatie van de plantenbak voor ons huis is dat echter niet. Wij zitten aan het begin van de dijk en bij de burens van nummer ██████████ is de dijk al op z'n smalst. In onze optiek brengt de plantenbak op deze locatie niet het gewenste effect. Hij is daar overbodig en zorgt voor ons een belemmering qua uitzicht.</p>  <p>Wij realiseren ons dat er locaties voor een plantenbak aangewezen moeten worden. In de basis willen wij geen plantenbak voor de deur. Wanneer een gegronde redenen zijn dat voor ons huis wel een juiste locatie is dat willen wij graag inspraak in de exacte locatie. Momenteel is nl in het voorlopige ontwerp een plantenbak recht voor ons rechterraam geplaatst. Dat willen wij pertinent niet.</p> <p>Op de foto zie je dat wij 2 ramen hebben met een stuk muur er tussen. Wij staan er voor open om te kijken of er niet recht voor deze muur een bak komt. Wij kunnen dan normaal uit onze ramen kijken. Eea is wel afhankelijk van het formaat, type van de bak en beplanting. De biobased vinden wij niet mooi. De andere 2 kunnen wij zeker mee leven qua type maar het formaat is wel fors. Wat zijn de exacte afmetingen van bakken en wordt het meeste stemmen gelden?</p>  <p>Ten aanzien van de blauwe streep. Onze tuin uitgang vanaf de voordeur zit nagenoeg direct aan het asfalt. Wanneer er een doorgetrokken blauwe streep is dan worden auto's recht voor het tuinpad gezet. Voor de uitgang zou geen blauwe streep dienen te komen. Een strekse laag is daar noodzakelijk. Rechts naast ons huis zit een gedeeld pad van ons en die van onze burens op ██████████ waar wij en de burens o.a. met fietsen en vuilnisbakken langs moeten. Met een blauwe streep wordt toestemming verleend om onze ingang naar de voordeur en zijpad te blokkeren. Dat kan niet de bedoeling zijn. Bij oa nummer ██████████ is in de tekening wel rekening gehouden met zijpaden en uitgangen. Dat dient bij ons ook het geval te zijn. Graag bevestiging dat dit in het definitieve ontwerp aangepast wordt.</p>		<p>Reactie:  De plantenbak is elders geplaatst (tegenover nr. 17). De blauwe lijnen zijn aangepast in het DO.</p>

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
			 <p>Ten aanzien van de straatverlichting nog een vraag. Blijven de palen grijs of wordt deze met de nieuwe coating zwart?</p> <p>Je reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Uiteraard zijn wij telefonisch bereikbaar om toelichting op onze reactie te geven.</p>		
17	26-11-2023	<p>██████████ ██████████@hotmail.com</p>	<p>Wij wonen aan het ██████████ in Papendrecht en berichten u hierbij m.b.t. de reconstructie van het Westeind.</p> <p>In het Voorlopig Ontwerp loopt de blauwe zone in één stuk aaneengesloten vanaf de Meent tot aan de Noordersingel. Dit is een aanzienlijke toename van het aantal parkeerplaatsen in de blauwe zone ten opzichte van de huidige situatie. Daarbij zijn de snelheidsremmende maatregelen/bloembakken aan 'onze' zijde gesitueerd. Het beoogde effect, snelheidsbeperking, wordt hiermee niet bereikt. Dit is alleen het geval wanneer de maatregelen verspringen in combinatie met de geparkeerde auto's. Ten aanzien van de indeling van de blauwe zone maken wij bezwaar. De doorgetrokken blauwe streep loopt voor de ingang van onze tuin (██████████) langs. Onze tuin grenst direct aan het asfalt en is omheint door een haag. In de nieuwe situatie zou dit betekenen dat er auto's direct voor onze enige in- en uitgang geparkeerd staan en onze toegang dus geblokkeerd wordt. Dit kan nooit de bedoeling zijn en is ook vanuit het oogpunt van veiligheid onacceptabel. Wij verzoeken u dan ook dit in het ontwerp aan te passen zodat wij kunnen beschikken over een vrije doorgang van onze tuin. Bij oa nummer ██████████ is in de tekening wel rekening gehouden met zijpaden en uitgangen. Dat dient bij ons ook het geval te zijn. Graag ontvangen wij van u een bevestiging dat dit in het definitieve ontwerp aangepast wordt.</p> <p>Bij voorbaat dank voor uw reactie.</p>	<p>Streetview juni 2023:</p> 	<p>Reactie: De blauwe lijn is aangepast in het DO.</p>
18	26-11-2023	<p>██████████ ██████████@gmail.com</p>	<p>Naar aanleiding van de inloopavond van afgelopen maandag 20 november j.l. stuur ik u hierbij mijn reactie op het voorlopig ontwerp Westeinde.</p> <p>Het hek voor de bedrijfsloods ██████████ is niet de eigendomsgrens. De kadastrale grens is tegen de asfaltrand. De landmeetkundige dienst van het kadaster heeft deze meting in 1980 verricht in opdracht van de eigenaar, ██████████.</p> <p>De ruimte voor het hek is door de eigenaar bestraat en wordt ook door de eigenaar onderhouden. Deze strook eigen grond wordt gebruikt voor het laden en lossen, parkeren en tijdelijk opslag van het bedrijf.</p> <p>Ook het vlak tussen de tuin en de asfaltrand voor het woonhuis ██████████ is eigendom. De bestrating en de hemelafvoer is door de eigenaar aangelegd en onderhouden. Daarom gaan wij niet akkoord met het voorlopig ontwerp Westeinde. Waarin staat aangegeven dat de nieuwe bestrating op mijn eigen grond wordt aangelegd.</p> <p>Daarom wil ik nogmaals benadrukken dat ik niet akkoord ga met de wijzigingen die zijn voorgesteld in het voorlopig ontwerp. En dat de situatie op mijn grond niet wordt gewijzigd. Indien mijn bestrating toch wordt gewijzigd, dan zijn de herstellkosten voor rekening van de gemeente.</p> <p>Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van deze mail.</p>	<p>Streetview juni 2023:</p> 	<p>Geen actie. Contact tussen familie en Ton.</p>

D	Datum:	Contactgegevens:	Opmerking en/of vraag:	Reactie:	Actie
19	27-11-2023	[REDACTED]	<p>Als bewoner van het Westeind ben ik enthousiast over de plannen, het zal er flink van opknappen. Ik wil graag een paar punten aanbrengen:</p> <p>1) Binnen de geformuleerde doelstellingen constateer ik dat vrachtverkeer niet passend is, we hebben veel last van onnodig doorgaand vrachtverkeer wat zich regelmatig klemrijdt. Met het smaller maken van de weg wordt dit nog erger. De enige oplossing is een verbod voor doorgaand vrachtverkeer en een eenrichtingsverkeer voor vrachtverkeer met bestemming Westeind. M.i. dient dit eerst geregeld te worden voordat de dijk veranderd wordt.</p> <p>2) Ik ben blij met de aanpassingen blauwe streep op eerste stuk dijk vanaf centrum tot aan [REDACTED]. Echter, de wijzigingen vanaf [REDACTED] westwaards vind ik niet passend. Op diverse plekken, zoals [REDACTED], maar nu bij de brede parkeerstrook niet meer geparkeerd worden aan de zuidzijde, terwijl aan de noordzijde dat nu wel mag en de auto's zo ongeveer bij de mensen binnen komt te staan. Daarnaast is parkeren aan de noordzijde op dit stuk onoverzichtelijk voor de bocht t.h.v. nr 57. Ook de verschuiving van de invalideparkeerplaats steun ik niet, verkeer moet met een bocht er omheen en zal dan telkens over de stenen gaan ivm de bocht bij de bewoners aan de zuidzijde. Ik stel voor om de belijnen vanaf [REDACTED] westwaards tot de Noordersingel niet aan te passen en zo te laten.</p> <p>3) De riolering ondersteun ik, echter is nu precies bij mijn uitrit (die bestaat uit een grindbak) een kolk gepland. Dat begrijp ik niet. Op de kaart kloppen de afstanden netjes, de feitelijke situatie is dat ik liever geen grind de kolk in rijd en ik liever de kolk heb t.h.v. [REDACTED] ivm een bestaande muur. Nu kan daar het water niet weg. Daarnaast is het meer dan merkwaardig dat de huidige kolk t.h.v. [REDACTED] verdwijnt, die moet m.i. blijven, daar is een groot oppervlakte voor zien van bestrating die schuin afloopt de dijk op.</p> <p>4) Ik had bij het eerste ontwerp al aangegeven dat de dijk te smal wordt wat betreft asfalt. Ik heb geen reactie op dit punt gezien en breng het daarom opnieuw in. Auto's die nu moeten passeren moeten nu deels over steentjes rijden. Bij mij aan de overkant staan vaak ook auto's op de weg, auto's kunnen dan niet volledig over het asfalt passeren. Ik ben tegen een smallere dijk omdat rijden over steentjes significant meer geluid zal maken dan nu en wij zien de toegevoegde waarde van extra geluid in het geheel niet.</p>	<p>VO:</p> 	<p>Reactie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zie algemene reactienota.</li> <li>2) De blauwe zone blijft grotendeels aan de noordzijde. Op twee locaties, waar nog voldoende ruimte is om te parkeren, zijn blauwe lijnen geplaatst aan de zuidzijde.</li> <li>3) De kolk is verplaatst in het DO.</li> <li>4) Er is sprake van verschillende belangen; snelheid, veiligheid, stabiliteit en beeldkwaliteit. De gekozen oplossing draagt ons inziens het beste bij aan al deze belangen.</li> </ol>



# Noot

**In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:**

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)