











Reactienota Schetsontwerp – Definitief


Project: Reconstructie Westeind
 Referentie: INFR210574
 Datum: 10 november 2023 - Definitief
 Betreft: Beantwoording vragen en opmerkingen individueel





D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
01	14-05-23	<p>██████████. Via de mail binnengekomen foto's</p> 	<p>Hierbij foto's over de parkeersituatie voor perceel ██████████ in Papendrecht.</p> <p>Zoals u ziet staan er 6, 's avonds meestal 7 auto's geparkeerd, waaronder 2 grote bedrijfsbussen. Verderop staan langs het Westeind aan deze kant van de weg geen auto's geparkeerd, behalve hier. Door een rij van 7 auto's voor een bocht, ontstaat een gevaarlijke verkeerssituatie. Tegemoet komende auto's moeten achteruit rijden, wandelaars en fietsers kunnen geen kant op. Veilig uit mijn garage rijden kan alleen als er iemand meekijkt.</p> <p>Overleg met de eigenaren van de geparkeerde auto's heeft geen resultaat gehad.</p> <p>Ik verwacht dat bij het ontwerp van de nieuwe straatinrichting dit probleem wordt opgelost.</p> <p>Ondertussen zal ik de gemeente verzoeken nu al voorlopige maatregelen te nemen</p>	<p>██████████ @gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Uw vraag over de weginrichting is door de gemeente met u afgestemd.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p>	Geen.
02	24-05-23	<p>██████████. Via de mail binnengekomen</p>	<p>In dat telefoon gesprek heb ik aangegeven dat er een aantal zaken voor ons als bewoners belangrijk zijn waar wij op dit moment veel last of hinder van ondervinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij willen graag dat de dijk eenrichting wordt vanaf het Centrum richting Alblasterdam. Dit omdat er ontzettend hard gereden wordt en een eenrichtingsweg smaller ingericht kan worden met meer verkeersremmende maatregelen. Daarnaast ervaren wij ontzettend veel last van vrachtverkeer welke de winkels in het centrum komen bevoorraden. Deze komen vanaf de A15 en worden door de navigatie over de dijk geleid. Als het een eenrichtingsweg wordt dan vangen we 2 vliegen in één klap. - Afwatering is een groot probleem. In de dijk ligt geen goot waar het regenwater in opgevangen wordt en afgevoerd wordt. Dit resulteert in ongelooflijk veel wateroverlast als het hard regent. - Geen asfalt maar klinkers en straatverlichting welke bij de stijl van de dijk past. Het Westeind is een karakteristiek dijklint dit is terug te zien in de huizen aan de dijk maar niet aan de inrichting van de dijk. Wij willen graag dat de stijl van de meent doorgetrokken wordt tot het einde van het Westeind. - Parkeergelegenheid is een ontzettend groot probleem. Als we kijken naar het kadaster dan bezitten vele huisnummers een stuk van de dijk sommigen zelfs tot halverwege het asfalt echter is het bijna nergens mogelijk om fatsoenlijk te parkeren. Door een eenrichtingsweg te maken kan de rijbaan smaller en komt er ruimte voor meer parkeergelegenheid. Dit zien wij dan ook graag terug in het plan. <p>Wij hebben door de jaren heen regelmatig met de gemeente gesproken over boven genoemde punten echter is er nooit een bevredigende oplossing gekomen. Daarom hopen wij dat u met het nieuwe plan echt gaat luisteren wat er bij de bewoners leeft en dat terug laat komen in het nieuwe plan.</p>	<p>██████████ @gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B), de afwatering (thema C), voorkeur voor klinkers (thema D) en verlichting (thema E) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.









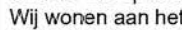

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
03	01-06-23		<p>Ik zie nergens snelheid beperkende maatregelen. Het ziet er nu naar uit dat het juist een ergere racebaan gaat worden dan dat het al is. De maatregelen en obstakels die er nu zijn, zijn in het ontwerp verwijderd.</p> <p>Hoe zit het met parkeerbeleid? Als er aan beide kanten auto's staan, mensen wandelen/fietsen en auto's moeten elkaar van beide kanten passeren, wordt het een gevaarlijke situatie.</p> <p>Vrachtverkeer, wordt dat verboden?</p>	<p>[Redacted] @gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het parkeren (thema A), de snelheidsremmende maatregelen (thema F), en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
04	01-06-23		<p>De plannen beoordeeld en uiteraard kijken we dan eerst naar onze situatie([Redacted]) we hebben nu een strook eigen grond waar we kunnen parkeren links en rechts van onze inrit waar we parkeren. Ik begrijp dat dit nu bestraat gaat worden met klinkers en ook waterafvoer wat de wateroverlast tijdens regenbuien voorkomt, prima! Alleen is dit stuk eigen grond en willen daar uiteraard zelf parkeren en geen last van anderen. Verder wordt er te hard gereden. Eenrichting verkeer uitkomst!</p>	<p>[Redacted] @chello.nl</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking het eenrichtingsverkeer (thema B) wordt in deze reactienota beantwoord. Uw vraag over de eigendomssituatie is door de gemeente met u afgestemd.</p>	Geen
05	01-06-23		<p>Opmerking 1: Er is veel overlast van vrachtverkeer maatregelen hier tegen zie ik niet terug in het plan.</p> <p>Opmerking 2: Er wordt nu al veel te hard gereden de ingetekende verkeer remmende maatregelen zullen dit niet tegen gaan omdat het rijvlak breed blijft voor het rijden in dubbele richting.</p>	<p>[Redacted] @gmail.com</p> <p>Mailadres werkt niet</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen
06	01-06-23		<p>Opmerking 3: Graag zou ik zien dat het éénrichtingsverkeer wordt vanuit het centrum dan kan het weg vlak smaller is er meer ruimte voor parkeren en is het vrachtverkeer probleem opgelost. Opmerking 4: Ter hoogte van perceel 134 staat nu een verkeer remmende maatregel ingetekend hier zijn 5 eigen parkeervakken en deze zouden daarmee onbruikbaar worden dit is niet wenselijk.</p>	<p>[Redacted] @gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking het eenrichtingsverkeer (thema B), en snelheidsremmende maatregelen (thema F) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.




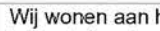



D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
07	01-06-23		<p>Geachte hr/mw, in de tekening is ingetekend dat de rode bestrating tot aan het huis, [redacted] is doorgetrokken. Echter dit is op onze kadaster tekening eigen grond. Ben het er dan ook niet mee eens dat daar rode bestrating komt. Gaarne aanpassing van de tekening tav van [redacted]. Kan niet aanwezig zijn op de info avond.</p> 	[redacted]@gmail.com	Uw bestrating heeft geen functie in de afwikkeling van het verkeer en blijft daarom buiten het ontwerp.	Geen
08	01-06-23		<p>-gebruik asfalt geeft automobilist idee na het centrum op doorgaande weg te komen, waardoor men versnelt. -esthetisch dient Westeind, net als Eilandstr, aan te sluiten bij Centrum/Meent, ook daar klinkers -bewezen is dat klinkers snelheidverlagend werken, > veiligheid. -vrachtverkeer is groot probleem. Hanteren bestemmingsverkeer voor vrachtverkeer. Huidige bedrijvigheid blijft dan bereikbaar -eenrichtingsverkeer vanuit centrum=overzichtelijker -bloembakken anders positioneren= lagere snelheid</p>	[redacted]@drechrecht.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B), voorkeur voor klinkers (thema D) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
09	01-06-23		<p>Uitrit parkeerplaats op eigen grond, wordt nu gemarkeerd door donkere klinkers op de weg. Bij het voorgestelde plan zie ik een doorgetrokken streep voor de in/ uitrit. Alsof men daar voor de in/uitrit kan parkeren.</p>	[redacted]@icloud.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vraag met betrekking tot de uitrit (thema I) wordt in deze reactienota beantwoord. De doorgetrokken streep in het ontwerp is een goot voor de afvoer van regenwater (naar straatkolken).</p>	Geen.
10	02-06-23		<p>Asfalt wordt geassocieerd met doorgaande wegen. Maak daarom gebruik van klinkers. Dit zal de snelheid veel meer beperken, het komt de beoogde authentieke uitstraling ten goede en zorgt voor een uniforme uitstraling met het Oude Veer en Eilandstraat. Om dezelfde redenen is de Eilandstr enkele jaren geleden ook van asfalt naar klinker gegaan. Eventueel andere kleur klinker om dijklint uitstraling te versterken. Ook eenrichtingsverkeer vanuit het centrum gewenst i.c.m. smallere rijstrook.</p>	[redacted]@hotmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B) en een voorkeur voor klinkers (thema D) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.


D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
11	04-06-23	Via de mail binnengekomen	<p>Ter hoogte van het pand [redacted] gaarne rekening houden met 2 aandachtspunten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gaat om de afwatering/afschot aan de voorzijde naar de goot tussen pand 77 en pand 79 richting Geul 2. het aanbrengen van een verharde huisvuil ophaal plek voor de schakelkasten aan de overzijde van pand 77; te markeren met een speciale "huisvuil"-tegel, zodat deze gevrijwaard blijft van geparkeerde auto's. <p>Voor het overige kan ik instemmen met het vastgestelde plan voor de herinrichting</p>	<p>[redacted]@gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>In het ontwerp voor een nieuwe inrichting is een regenwaterriool opgenomen in het hart van de weg. In de weg zelf komen straatkolken. Het regenwater dat op de weg valt wordt via deze straatkolken afgevoerd. We houden hier rekening mee in de verdere uitwerking.</p> <p>Met betrekking tot uw verzoek voor een "huisvuil"-tegel: De openbare ruimte is te klein om specifieke functies aan te wijzen. Zo brengen wij ook geen aparte parkeervakken aan. We nemen dit niet mee in het ontwerp.</p>	Geen.
12	05-06-23		<p>Kunt u aangeven wat de breedtes en diverse materialisatie wordt van de nieuwe verhardingen worden?</p> <p>Kunt u aang. of de best. verhardi. aan de woning zijde tot aan de huidige asfaltverhard. gehandhaaft kan blijven?</p> <p>kunt u aang. of de hoogte (zowel lengte en dwarsrichting) van de nw. verharding veranderd tov de bestaande asfaltverharding, zo ja hoeveel (zowel + en -);</p> <p>Kunt u aangeven hoe de waterhuishouding geregeld gaat worden in de toekomst?, (lijngoot/kolk/...) en op welke locaties?</p>	<p>[redacted]@gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot de afwatering (thema C) wordt in deze reactienota beantwoord. De materialisatie wordt aangegeven in de legenda op de ontwerp-tekening. In het ontwerp wordt het verhoogd trottoir gehandhaafd (niet meegenomen in de reconstructie) en het verlaagde gedeelte voor garage wel meegenomen in de reconstructie. Maatvoering volgt in een definitief ontwerp.</p> <p>Uw vraag over de materialisatie (in relatie tot de eigendomssituatie) is door de gemeente met u afgestemd.</p>	Geen.
13	05-06-23	Binnengekomen via de mail Hulpdiensten	<p>Ik heb vanmiddag even met [redacted] gebeld mbt het schetsontwerp Westeind. Afsproken dat de gemeente eerst met de bewoners aan tafel zal gaan en ideeën opdoen.</p> <p>Ik heb gevraagd om op een later moment met [redacted] van Iv-Infra en gemeente PPD fysiek uitleg te krijgen wat de plannen zijn. Dan kunnen wij gezamenlijk als hulpdiensten het plan bespreken/beoordelen op technische inrichting, verkeers-remmende maatregelen, bebording, wegbreedte m.n. voor de brandweer e.d.</p> <p>[redacted] zal daar in sturen en ons op enig moment fysiek uitnodigen.</p>	<p>[redacted]@vrzhh.nl</p>	<p>Organiseren afspraak</p>	<p>Gemeente Papendrecht Iv-Infra Overleg in te plannen.</p>


D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
14	06-06-23		<ul style="list-style-type: none"> - is er al beeld bij type mast en zo ja hoe hoog en locatie - stedin/dunea Q1 2024 - en Delta? - wat voor beeld heeft men bij de snelheidsremmende maatregelen? En op welke locaties? - wie is verantwoordelijke voor de waterhuishouding en hoe ziet deze eruit? 	<p>██████████@hotmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot de afwatering (thema C), verlichting (thema E) en Snelheidsremmende maatregelen (thema F) worden in deze reactienota beantwoord. De planning vanuit Delta wordt door Delta zelf gecommuniceerd.</p>	Geen.
15	06-06-23		Wat voor oplossingen ziet men om het overbodige vrachtverkeer te weren?	<p>██████████@hotmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking een vrachtverbod (thema G) wordt in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
16	06-06-23	<i>Binnengekomen via de website.</i>	De kunstmatige wegversmallingen hebben geen enkele zin als de kleine doorgangsruidtes aan de binnenkant worden gebruikt om te parkeren, zoals nu vaak gebeurt. Veel te veel zwaar verkeer dendert over de dijk. Voetgangers en fietsers weten niet waar ze moeten blijven als er dan ook nog aan 2 kanten auto's geparkeerd staan. Eenrichtingsverkeer is misschien tot aan de Maerlantstr vanuit het centrum een oplossing?	<p>██████████ - Advocaat</p> <p>██████████@gmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
17	06-06-23	██████████. Binnengekomen via reactieformulier op inloopavond -> staat nog geen huisPostadres is ██████████	<ul style="list-style-type: none"> - Klinkers i.p.v. asfalt - Eénrichtingsverkeer - Geen vrachtverkeer, behalve bestemmingsverkeer <p>Gebruik dijk als doorgaande weg ontmoedigen</p>	<p>██████████@hotmail.com</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het eenrichtingsverkeer (thema B), voorkeur voor klinkers (thema D) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.

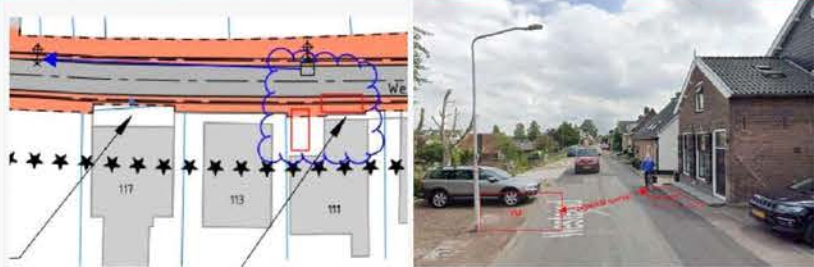
D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
22	06-06-23	Binnengekomen via reactieformulier op inloopavond	<ul style="list-style-type: none"> - Rood/asfalt omdraaien! Fietsers eerst. Zo haal je er ook behoorlijke snelheid uit het verkeer fietsweg - Knip in de weg, zo is het voor allebei de kanten niet doorlopend 	██████████@gmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot een vrachtverbod (thema G) wordt in deze reactienota beantwoord. Door een knip ontstaan omrijdstanden en op andere plekken juist een toename van doorgaand verkeer. Dit kan de druk op andere straten juist vergroten. Een knip wordt dan ook niet meegenomen.</p>	Geen.
23	06-06-23	██████████. Binnengekomen via reactieformulier op inloopavond	Goedenavond. De informatie is voor mij helder, ik heb alleen 1 vraag. Qua verkeersveiligheid zou het zeer wenselijk zijn als er op de dijk een verbod zou komen voor vrachtverkeer, met uitzonderingen voor bestemmingsverkeer. Dank voor de overweging w	██████████@familievanderwijst.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot een vrachtverbod (thema G) wordt in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
24	06-06-23	██████████. Binnengekomen via reactieformulier op inloopavond	Ik vind de steentjes strook breedte i.v.m. verkeer over de steentjes strook door trillingen mijn huis is van 1896 en niet onderheid.	██████████@upcmail.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot de verharding (thema D) wordt in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
25	06-06-23	██████████. Binnengekomen via reactieformulier op inloopavond	Ontwerp ziet er goed uit. Hetgeen wat ik het liefste zie is dat de dijk opgeknipt wordt. Een paal in het midden van de dijk zodat verkeer halverwege kan komen en dan weer terug moet. Daarnaast grijs en rood omdraaien. Primair maken voor de fiets en auto secundair, als voorbeeld Stadionlaan in Rotterdam.	██████████.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot de kleur van het asfalt (thema J) wordt in deze reactienota beantwoord. Door een knip ontstaan omrijdstanden en op andere plekken juist een toename van doorgaand verkeer. Dit kan de druk op andere straten juist vergroten. Een knip wordt dan ook niet meegenomen.</p>	Geen.



D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
26	06-06-23		<p>- Voorkeur voor gebakken klinkers i.p.v. asfalt. - Handhaven huidige blauwe zone en voorzien van betere/meer aanduiding - Geen vrachtverkeer meer. Eenrichtingsverkeer.</p>	 @hotmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vragen met betrekking tot het parkeren (thema A), eenrichtingsverkeer (thema B), de verharding (thema D) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
27	09-06-23	 . Via de mail binnengekomen	<p>Tegen het einde van dit jaar zullen de verbouw en nieuwbouw van Fokker gereed zijn, en zullen ook de nieuwe medewerk(st)ers aan het werk zijn op hun nieuwe locatie. Uiteindelijk zullen er dan op de Fokker locatie in Papendrecht ongeveer 1800 mensen werken. De meeste medewerk(st)ers komen van buiten de gemeente Papendrecht en zullen dus hun auto ergens in de buurt moeten parkeren. Op 2 door Fokker georganiseerde informatie bijeenkomsten voor buurtbewoners van het Westeind is wel gesproken over de mogelijkheid om de parkeergarage "Overtoom" beter te benutten of gebruik te maken van een door de gemeente Alblasserdam beschikbaar te stellen nieuw aan te leggen parkeerterrein onder de brug van Alblasserdam, maar de meeste werknemers zullen ten alle tijden toch proberen om hun auto in de buurt van het bedrijf te parkeren. Tevens werken de meeste werknemers van Fokker in (3) ploegendiensten, dat betekent per saldo dat er sprake kan zijn van 3x per etmaal een verkeerspiek van aankomend en vertrekkend auto verkeer. De aanrijroute Eilandstraat via de ophaalbrug wordt zo veel mogelijk ontmoedigd, dus de route Anthony Fokker weg/Westeind/Noordhoek wordt 3x per etmaal (dus ook s'avonds en s'nachts) zeer druk. Ter illustratie: Als wij op bed liggen met het slaapkamer raam open, dan worden wij hier wakker van. Om deze overlast voor de omwonenden van het kruispunt Anthony Fokker weg / Westeind zo veel mogelijk te beperken, zou een aantal verkeersmaatregelen kunnen worden getroffen. 1) 30 km. zone van de Anthony Fokker weg verlengen tot aan de grens Westeind/Noordhoek. (t.h.v. lantaarnpaal 38) 2) De 30 km. zone van het Westeind loopt dan automatisch hier in over. 3) 30 km. beleid strikt handhaven d.m.v. flitspaal. 4) De "verdrivingsvlakken" op het kruispunt Anthony fokkerweg/Westeind "egaliseren" waardoor minder geluid ontstaat als auto's hier overheen rijden. Dit laatste voorstel heb ik ook eerder al gedaan in een gesprek op het gemeentehuis met de Heren:  en  op 8 mei j.l. Ten slotte nog enkele andere vragen: De Oranje "koppelstroken", die lopen deels over prive eigendom en bewoners gaan daar dan weer bloembakken op zetten???! En is het ook de bedoeling dat de verlichtingsornamenten van de straatverlichting worden vervangen door ornamenten zoals eerder zijn vervangen langs de Noordhoek?</p>	 &  @hetnet.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vragen met betrekking tot verlichting (thema E) en de eigendomssituatie (thema G) worden in deze reactienota beantwoord. Met betrekking tot uw overige vragen: 1) <u>30 km zone van de Anthony Fokker weg verlengen tot aan de grens Westeind/Noordhoek.</u> Dit maakt geen onderdeel uit van dit project. 2) <u>De 30 km. zone van het Westeind loopt dan automatisch hier in over.</u> Dit maakt geen onderdeel uit van dit project. 3) <u>30 km. beleid strikt handhaven d.m.v. flitspaal.</u> Hier gaat de gemeente niet over, maar het openbaar ministerie. 4) <u>De "verdrivingsvlakken" op het kruispunt Anthony fokkerweg/Westeind "egaliseren"</u> In het vast te stellen mobiliteitsplan is ook de kruising Anthony Fokkerweg/Westeind meegenomen. Afhankelijk van de uitkomsten van de gemeenteraad volgt hier nog een aanpassing aan. Dit maakt geen onderdeel uit van dit project.</p>	Geen.
28	08-06-23	 . Via de mail binnengekomen	<p>Afgelopen dinsdagavond , 6 Juni 2023, waren wij op het gemeentehuis Papendrecht voor de Inloopavond over de reconstructie van het Westeind. Wij wonen aan het  en hebben toch wel een paar op-en aanmerkingen over het schetsontwerp zoals dat er nu ligt. Op de hoek met de van Maerlantstraat zijn betonnen driehoek elementen geplaatst , omdat daar regelmatig de hoek/stoep werd kapot gereden o.a. door vrachtverkeer. Volgens het nu gepresenteerde plan gaat deze stoep verdwijnen samen met de stoep voor ons huis. Wij vrezen dat we een keer een auto tegen onze muur hebben aanstaan en erger nog in onze erker. In onze voortuin staan nl 2 muurtjes tot aan de stoep. Volgens koopovereenkomst wordt van ons verwacht dat onze auto op de oprit staat. Hetgeen ik ook doe. Graag zou ik willen dat het paaltje dat op de stoep voor ons huis staat blijft. Als wij onze uitrit uitrijden zien wij het verkeer niet dat op de dijk rijdt. De auto's komen vaak kort voor de oprit langs gereden. Bij het verdwijnen van de stoep voor ons huis zal dit nog kritischer worden. Ik heb soms iemand bijna tegen mijn auto aanzitten, omdat men niet verwacht dat er een oprit is tegenover een wegversmalling.</p>	 @hotmail.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind De stoep wordt in het aangepaste (voorlopig) ontwerp teruggebracht. Met betrekking tot het paaltje is ons voorstel hier de lichtmast te plaatsen. Wij zijn terughoudend met het plaatsen van paaltjes.</p>	Geen.

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
29	10-06-23		<p>Vanaf Eilandstraat/Westeind klinkers over op asfalt, nodigt uit tot gas erop. Dijk volledig klinkers voorkeur. Alternatief (zie Sliedrecht) het centrum uit volledig klinkers. Markeert dan blauwe zone, voorkomen van parkeren recht voor huis/tuinpad van Meent bezoekers. Klinkers geven nutsbedrijven mogelijkheid de straat eenvoudig te openen. Asfalt binnen no time weer een lappendeken. Asfalt/klinker aansluiting gaat kapot: oplossing zoals op Oude Veer met stalen kanten.</p> <p>Meer verkeersvertragende maatregelen noodzakelijk. Met klinkers ipv asfalt en bloembakken oid wordt de snelheid eruit gehaald.</p>	 @live.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking de verharding (thema D) en snelheidsremmende maatregelen (thema F) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
30	11-06-23	 . Binnengekomen via de mail	<p>Wij wonen aan het  en hebben een aantal aanmerkingen en zorgen over het schetsontwerp zoals dat er nu ligt. Goed dat de dijk veiliger wordt gemaakt. Het kruispunt Westeind-Van Maerlandtstraat is het gevaarlijkste punt. Dit is ook het breedste punt. Er is een verschil tussen het bovenaanzicht en dwarsdoorsnede A-A. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals voorgesteld in het bovenaanzicht, dan worden hier de voetgangers verplicht op de weg om de geparkeerde auto's te lopen. Daar de auto's volgens het bovenaanzicht tegen het erf van de bewoners wordt geparkeerd. Voorstel is om de stoep de eerste 25-30 meter, zoals op dwarsdoorsnede A-A te zien, te laten liggen zodat voetgangers niet gedwongen worden in de gevaarlijke bocht om de auto's heen te lopen. (levensgevaarlijk voor kinderen, het is wachten tot deze over het hoofd worden gezien!) Dit kan daar dit een breder gedeelte is dan de rest van de straat. (zie tekeningen in verzonden email voor verduidelijking.) De in de legenda getekende dwarsdoorsnede laat een trottoir zien, deze zien we niet terug op de bovenaanzicht tekening, deze gaarne aanpassen zodat hier op het breedste en gevaarlijkste stuk een trottoir blijft liggen. (zie eveneens tekeningen in verzonden email voor verduidelijking.) Het grootste probleem van de dijk zijn het zwaar transport. Waarom wordt er gedaan alsof hier niets aangedaan kan worden? Maak er voor zwaar transport alleen bestemmingsverkeer Westeind van zodat Ron's Bloemensjop en anderen (ondernemers) die op het Westeind gevestigd zijn gewoon geleverd kunnen worden terwijl alle supermarkt en fokker vrachtauto's niet meer het Westeind nemen. De uitrit van onze parkeerplaats is op eigen grond, deze wordt nu gemarkeerd door rode klinkers op de weg. De parkeer plaatsen zijn met donkere klinkers. Bij het voorgestelde plan zie ik een doorgetrokken streep voor de in/ uitrit. Men zou dan niet kunnen zien dat er niet voor de in/uitrit geparkeerd mag worden.</p> <p>De tekeningen bijgevoegd in de email die niet weer gegeven konden worden in online applicatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gevaar voetgangers daar zij de weg op worden gedwongen, kinderen worden over het hoofd gezien! 2. Doorsnede A-A toont een trottoir wat de veiligheid ten goede komt! 3. Geen marketing voor in en uit rit, vrij parkeren in de bocht wat tot onoverzichtelijke situaties leidt 	 @me.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot een vrachtverbod (thema G) en de uitritten (thema I) worden in deze reactienota beantwoord.</p> <p>Uw opmerking met betrekking tot het verschil in het bovenaanzicht en profiel A-A is terecht. De stoep wordt in het aangepaste (voorlopig) ontwerp teruggebracht</p>	Geen.
31	11-06-23		<p>Er is een verschil tussen bovenaanzicht en dwarsdoorsnede A-A.</p> <p>In het plan in het bovenaanzicht worden voetgangers verplicht de weg om de geparkeerde auto's te lopen. Graag stoep zoals op dwarsdoorsnede A-A zodat voetgangers niet in de gevaarlijke bocht om de auto's heen te lopen, levensgevaarlijk voor kinderen!</p> <p>De in de legenda getekende dwarsdoorsnede laat een trottoir zien, deze zien we niet terug op de bovenaanzicht tekening REST PAST NIET ZIE EMAIL VOOR OVERIG COMMENTAAR EN TEKENINGEN!!</p>	 @me.com	Geen	Geen.

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
32	12-06-23	[REDACTED]. Binnengekomen via de mail	<p>Wij wonen op [REDACTED] en zijn ook eigenaar van [REDACTED]. Wij zitten in een stuk waar nu relatief hard gereden wordt. In de nieuwe situatie waar nu (nog) geen snelheid beperkende maatregelen zijn genomen zal dit eerder nog meer worden. De gemeente stelt als uitgangspunt dat de dijk <u>minder uitnodigend</u> moet zijn voor te hard rijden maar wij stellen dat het uitgangspunt moet zijn dat het niet uitnodigt voor te hard rijden.</p> <p>Bij ons gedeelte staan aan 1 kant 2 betonnen constructies en aan de ander kant bloembakken. Dit zorgt ervoor dat verkeer minder hard kan rijden en auto's niet overal tegelijk met tegenliggers kunnen passeren wat de veiligheid enorm verhoogd. Voordat de bloembakken er stonden was het een onveilige situatie voor ons en voetgangers. Wij willen deze ook in de nieuwe situatie weer geplaatst zien. Ipv betonnen constructie zouden ook paaltjes geplaatst kunnen worden.</p> <p>Verder zijn de bloembakken een onderdeel van de looproute van egels waar ze nu geregeld schuilen als er een auto passeert. De plantenbakken vergroten ook de biodiversiteit.</p> <p>De uitritten en parkeerplekken op deze plek in combinatie met de snelheid beperkende maatregelen die er nu zijn, zijn goed op elkaar afgestemd. Aan de overkant is plek voor 3 auto's en wij hebben op ons eigen terrein voor parkeerplekken gezorgd, maar voor ons huis 194 en bij 196 zijn geen parkeerplekken. Dat geeft een rustiger straatbeeld maar vooral ook veiligheid. Voor de hele dijk geldt dat gewaakt moet worden dat het verkeer vast komt te staan omdat het te smal is, die plekken zijn er nu al. Er moeten plekken zijn waar auto's kunnen wachten als er een tegenligger aankomt. Dat is nu vaak een combinatie van een uitrit waar geen auto mag parkeren en aan 1 van de zijdes een snelheid beperkende maatregel zoals bij ons de bloembakken.</p> <p>De uitritten staan nog niet ingetekend maar van belang is dat de uitdraai ruim genoeg is en dat het duidelijk moet zijn dat je daar niet voor mag parkeren. Verder zijn wij er ook voor dat er een verbod komt voor vrachtwagens m.u.v. bestemmingsverkeer zoals de bloemist. Veel huizen zijn niet onderheid en met de geplande rode stenen kan je vooral met vrachtwagens problemen verwachten.</p> <p>In de huidige situatie betreft het hier een parkeervak op eigen terrein. In de nieuwe situatie zien we dat ook weer terug echter zijn we bezig met een ontwerp voor de gehele tuin waardoor we dit anders zouden willen. Kan hierin meegedacht worden?</p>	[REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]@[REDACTED]	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking snelheidsremmende maatregelen (thema F) wordt in deze reactienota beantwoord. De egel is een icoonsoort van de gemeente Papendrecht, dus wij juichen van harte toe dat u maatregelen neemt om de soort te beschermen.</p>	Geen.
33	13-06-23		In de huidige situatie betreft het hier een parkeervak op eigen terrein. In de nieuwe situatie zien we dat ook weer terug echter zijn we bezig met een ontwerp voor de gehele tuin waardoor we dit anders zouden willen. Kan hierin meegedacht worden?	[REDACTED]@hotmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag over de materialisatie (in relatie tot de eigendomssituatie) is door de gemeente met u afgestemd.</p>	Geen .
34	13-06-23		Bewoners van [REDACTED] willen vragen de inrit/uitrit van onze percelen toegankelijker te maken ivm in/uit rijden. Het is ook een erg onoverzichtelijk weggedeelte ter hoogte van deze in/uitrit, waardoor regelmatig gevaarlijke situaties ontstaan. Als onze auto's een aanhanger aangekoppeld hebben, zoals met een boot of met een caravan of de hovenier met bestelauto met aanhanger kunnen we bijna niet naar beneden in en uit draaien, omdat het rij gedeelte van de dijk echt smal is op dat punt.	[REDACTED]@klijksafe.nl of [REDACTED]	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag over de toegankelijkheid is door de gemeente met u afgestemd.</p>	Geen


D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
35	14-06-23		Geachte [redacted], Vandaag heb ik u een uitgebreide e-mail gestuurd over het ontbreken van een (smal) trottoir ter hoogte van de huizen [redacted] en [redacted] in het schetsontwerp. Met vriendelijke groet, [redacted]	[redacted]@hetnet.nl	Geen	Geen
36	14-06-23	[redacted]. Binnengekomen via de mail	Naar aanleiding van het schetsontwerp voor de reconstructie van het Westeind heb ik een belangrijke aantekening. Wij vinden het erg fijn dat 'de dijk' veiliger wordt gemaakt. Maar in tegenstelling tot uw uitgangspunt om de dijk prettiger voor wandelaars te maken, vind ik in het schetsontwerp een aandachtspunt dat de situatie juist onveiliger maakt. Net na de bocht op de T-splitsing [redacted] Maerlantstraat wordt in de nieuwe situatie een deel van het huidige trottoir vervangen door een (te) krappe parkeerstrook. In de praktijk zal deze hele strook gebruikt worden als parkeerstrook en moeten de wandelaars (waaronder mijn kinderen) in deze onoverzichtelijke bocht om de auto's heen lopen. Dit betekent dat de nieuwe situatie een onveilige situatie wordt, terwijl de huidige situatie met een smal trottoir voor de huizen [redacted] en 156 wel veilig is. Mogen wij ervan uit gaan dat in het uiteindelijke ontwerp de huidige situatie met een smal trottoir minimaal gehandhaafd blijft om onveiligere situaties te voorkomen? Als toekomstig bewoner van [redacted] hebben wij het reconstructieplan van het Westeind te Papendrecht ontvangen. Prachtige plannen die recht doen aan het oude dijklint en waarover wij wel enkele vragen / opmerkingen hebben. Zie bijgaande brief. Zoals in onze brief aangegeven: mocht u vragen / opmerkingen hebben dan vernemen wij het graag. Alvast hartelijk dank voor uw tijd en moeite. Brief: Als toekomstig bewoner van [redacted] (wij verwachten op 3 juli de sleutel in ontvangst te nemen) hebben wij met belangstelling het eerste schetsontwerp voor de reconstructie bestudeerd. Een mooi plan wat een esthetische impuls zal geven aan het aangezicht van deze dijk. Over dit schetsontwerp hebben wij de volgende vragen / aanvullingen: 1. recht tegenover onze toekomstige woning is een verkeersremmende maatregel (VM) ingetekend die volgens het schetsontwerp vrij ruim op de rijweg wordt geplaatst. Onze woning is echter voorzien van een parkeerplaats op eigen terrein recht tegenover deze VM. Deze maatregel lijkt het gebruik van onze parkeerplaats op eigen terrein te beperken. Daarnaast maakt de huidige bewoner, even als vele andere bewoners, gebruik van de straat voor de woning voor het parkeren van een 2e auto. Ook zullen wij onze andere auto en die van onze bezoekers recht voor de voorgevel gaan plaatsen. De combinatie met de VM lijkt ervoor te zorgen dat de doorgang daarmee te smal wordt waardoor er een onwenselijke situatie ontstaat die ook een groter risico op schades aan voertuigen veroorzaakt. Ter illustratie hebben wij onderstaande plattegrond / visualisatie toegevoegd:	[redacted]@hetnet.nl	Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind De stoep wordt in het aangepaste (voorlopig) ontwerp teruggebracht.	Geen. (zie ID 28)
37	13-06-23	[redacted]. Binnengekomen via de mail	Als toekomstig bewoner van [redacted] hebben wij het reconstructieplan van het Westeind te Papendrecht ontvangen. Prachtige plannen die recht doen aan het oude dijklint en waarover wij wel enkele vragen / opmerkingen hebben. Zie bijgaande brief. Zoals in onze brief aangegeven: mocht u vragen / opmerkingen hebben dan vernemen wij het graag. Alvast hartelijk dank voor uw tijd en moeite. Brief: Als toekomstig bewoner van [redacted] (wij verwachten op 3 juli de sleutel in ontvangst te nemen) hebben wij met belangstelling het eerste schetsontwerp voor de reconstructie bestudeerd. Een mooi plan wat een esthetische impuls zal geven aan het aangezicht van deze dijk. Over dit schetsontwerp hebben wij de volgende vragen / aanvullingen: 1. recht tegenover onze toekomstige woning is een verkeersremmende maatregel (VM) ingetekend die volgens het schetsontwerp vrij ruim op de rijweg wordt geplaatst. Onze woning is echter voorzien van een parkeerplaats op eigen terrein recht tegenover deze VM. Deze maatregel lijkt het gebruik van onze parkeerplaats op eigen terrein te beperken. Daarnaast maakt de huidige bewoner, even als vele andere bewoners, gebruik van de straat voor de woning voor het parkeren van een 2e auto. Ook zullen wij onze andere auto en die van onze bezoekers recht voor de voorgevel gaan plaatsen. De combinatie met de VM lijkt ervoor te zorgen dat de doorgang daarmee te smal wordt waardoor er een onwenselijke situatie ontstaat die ook een groter risico op schades aan voertuigen veroorzaakt. Ter illustratie hebben wij onderstaande plattegrond / visualisatie toegevoegd:	[redacted] en [redacted] [redacted]@hotmail.com	Beste meneer en/of mevrouw, Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind Uw vragen met betrekking tot de verharding (thema D), snelheidsremmende maatregelen (thema F) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord. Met betrekking tot de afstemming over de aansluiting van de nieuwe bestrating; In het ontwerp wordt het verhoogd trottoir gehandhaafd (niet meegenomen in de reconstructie) en verlaagde gedeelte voor de woning en uitrit wel meegenomen genomen in de reconstructie. De grens is roosterkolk. Dit is het voorstel.	Geen.


D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
			 <p>Navraag bij onze toekomstige burens leert dat ze aan diezelfde overzijde van de weg (op de plek van de VM) meerdere parkeerplaatsen hebben die met de plaatsing van deze VM onbruikbaar worden. Zij hebben de gemeente reeds de suggestie gegeven om de VM te plaatsen ter hoogte van de straatverlichting bij huisnummer 140. Wij zijn hier ook groot voorstander van en dat zou voor meerdere omwonenden dus een passendere oplossing zijn.</p> <p>2. in de inleiding van het schetsontwerp op uw website benoemt u als een van de knelpunten het 'te hard rijden'. Wij vrezen hier ook voor, mede gelet op het gebruik van de dijk door onze kinderen. Ter overweging opperen wij het toepassen van klinkerbestrating als remmende maatregel i.p.v. de brede asfaltbaan. Als goed voorbeeld noemen wij de Kerkbuurt in Sliedrecht waar ook een soortgelijke situatie is gecreëerd die ook nog meer recht doet aan het waardevolle karakter van het dijklint.</p> <p>In lijn met het knelpunt over de veiligheid welke u benoemt op de website ('de dijk is niet prettig voor fietsers en wandelaars') lijkt bovenstaand punt ook een passende verbetering te zijn, het voorbeeld van de Kerkbuurt in Sliedrecht nodigt in onze optiek uit om veilig gebruik van te maken als fietser en/of wandelaar (en minder als 'racebaan' voor motorvoertuigen). In relatie tot punt 3, het weren van zwaar verkeer, kan een klinkerbestrating zeker duurzaam toegepast worden op het Westeind. Voordeel is ook dat klinkers bij eventuele toekomstige ondergrondse aanpassingen eenvoudiger uitneembaar zijn en geen lappen deken van asfalt vlakken tot gevolg hebben (zoals dat nu het geval is op het Westeind).</p> <p>3. Eveneens in relatie tot de aangehaalde veiligheid voor kwetsbare weggebruikers vragen wij uw aandacht voor het toelaten van zwaar verkeer (vrachtwagens). Het zou zeer prettig zijn als zwaar verkeer met als bestemming 'de Meent' de toegang ontzegd wordt tot de dijk (bestemmingsverkeer? Verbod?). Het is gebleken dat dit te maken met heeft met de instructie die de chauffeurs meekrijgen aangezien een groot deel van de chauffeurs wel degelijk de doorgaande route gebruikt via de Pontonniersweg. Het zijn echter de 'verdwaalde' chauffeurs die de dijkroute gebruiken. Bijkomend risico is dat zwaar verkeer trillingsschade veroorzaakt aan de veelal niet-onderheide woningen die op het Westeind staan. Wij weten dat de gemeente veel waarde hecht aan het behoud van deze authentieke woningen aan het dijklint en vertrouwen erop dat de gemeente in dat licht alle energie wil steken in het weren van zwaar verkeer (aangezien het ook niet noodzakelijk is gezien de route via de Pontonniersweg!).</p> <p>Tenslotte staat er in het schetsontwerp aangegeven dat er met de bewoner van nummer 111 afgestemd moet worden over de aansluiting van de nieuwe bestrating. Wij zijn benieuwd welke vragen hierover zijn en hoe we dit voor beide partijen op juiste wijze kunnen oplossen.</p> <p>We willen u bij voorbaat hartelijk danken voor het in beraad nemen van onze aanvullingen en zien uit naar het vervolgtraject van de reconstructie van het Westeind. Mocht u een toelichting wensen naar aanleiding van deze brief of in gesprek willen treden over de aansluiting van de bestrating bij onze woning dan zijn wij uiteraard bereid om u te woord te staan. Wij zijn bereikbaar op [redacted]</p>			
	15-06-23	[redacted]. Binnengekomen via de website.	<p>Wij hebben op de dijk een strook eigen grond van 3 meter breed en ongeveer 20 meter lang. Het lijkt ons redelijk dat dit als eigen parkeerplaats mag worden gebruikt. En als zodanig wordt aangemerkt. Dit is ook ter sprake gekomen tijdens de "Info bijeenkomst parkeerregulering van 7 februari 2007". Toen kreeg ik als antwoord bij monde van toenmalig wethouder [redacted]: "De gemeente erkent de kadastergrens" Hetgeen keurig is genoteerd door [redacted] (zie e-mail)</p>	[redacted]@gmail.com	Geen.	Geen (zie ID 39)

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
39	15-06-23	[REDACTED]. Binnengekomen via de mail	<p>Wij hebben op de dijk een strook eigen grond van 3 meter breed en ongeveer 20 meter lang.</p> <p>Het lijkt ons redelijk dat dit als eigen parkeerplaats mag worden gebruikt. En als zodanig wordt aangemerkt. Dit is ook ter sprake gekomen tijdens de : "Informatiebijeenkomst parkeerregulering van 7 februari 2007". Toen kreeg ik als antwoord bij monde van toenmalig wethouder [REDACTED]: "De gemeente erkent de kadastergrens". Hetgeen keurig is genotuleerd door [REDACTED]. Deze discussie speelde in de periode voorafgaand aan de bouw van de nieuwe Meent. De invoering van de "blauwe zone", en tot hoe ver op het Westeind, had hier vooral mee te maken. Verder ziet het plan er best aardig uit. Snelheidsverminderende obstakels zijn raadzaam. Paaltjes, bloembakken ed. Eenrichtingsverkeer lijkt me niet raadzaam. Hebben we in het verleden gehad. Toen werd er daardoor juist harder gereden. Voor bewoners ook niet handig vanwege onnodig omrijden en waar je niet hoeft te zijn overlast te creëren. Het vrachtwagenverbod hebben we ook gehad. Helaas is dat vrij snel gecancelled.</p> <p>Met uitzondering van bestemmingsverkeer op het Westeind is het weer invoeren hiervan het overwegen waard. De invoering van de "blauwe zone", en tot hoe ver op het Westeind, had hier vooral mee te maken. Verder ziet het plan er best aardig uit. Snelheidsverminderende obstakels zijn raadzaam. Paaltjes, bloembakken ed. Eenrichtingsverkeer lijkt me niet raadzaam. Hebben we in het verleden gehad. Toen werd er daardoor juist harder gereden. Voor bewoners ook niet handig vanwege onnodig omrijden en waar je niet hoeft te zijn overlast te creëren. Het vrachtwagenverbod hebben we ook gehad. Helaas is dat vrij snel gecancelled. Met uitzondering van bestemmingsverkeer op het Westeind is het weer invoeren hiervan het overwegen waard. Overigens zijn de verkeersdrempels die bij Fokker "voor de deur" zijn aangebracht voor veel vrachtwagenchauffeurs de reden om voor het Westeind te kiezen als doorgaande weg. Door die drempels aan te passen zou het Westeind al ontlast worden.</p>	[REDACTED] [REDACTED] @gmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot snelheidsremmende maatregelen (thema F), een vrachtverbod (thema G) en de eigendomssituatie (thema H) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
40	15-06-23		<p>Geachte [REDACTED],</p> <p>Ongeveer twee uur geleden ben ik teruggekomen van vakantie en had dus geen gelegenheid om de inloopavond te bezoeken. Heb net deze website bekeken en heb een paar opmerkingen die misschien al geplaatst zijn. 1. blijft de blauwe zone en hoe gaat die lopen. 2, er ligt geen riolering in de dijk de gemeente heeft mij verplicht een deel van de dijkafwatering te realiseren, 3. hoe wordt omgegaan met oorspronkelijke bestrating (gebakken straatsteen) Ruimte om te reageren te beperk</p>	[REDACTED] [REDACTED] @gmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot het parkeren (thema A) en de afwatering (thema C) worden in deze reactienota beantwoord.</p> <p>De oorspronkelijke bestrating vervalt aan de aannemer die het werk zal uitvoeren.</p>	Geen.
41	15-06-23		<p>Ik lees in de stukken hier een opmerking over "overleggen met bewoners". Wat wordt hiermee bedoeld?</p>	[REDACTED] [REDACTED] @hotmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind. Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot eenrichtingsverkeer (thema B), verharding (thema D), snelheidsremmende maatregelen (thema F) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p> <p>Met "overleggen met bewoners" wordt bedoeld dat hier in overleg met de bewoners gekeken wordt naar de overgang van de nieuwe situatie naar de te handhaven (huidige) situatie. Het ontwerp geeft wellicht een verkeerde verwachting qua kleur. De toe te passen</p>	Geen.

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
					<p>steensoort sluit aan op de toegepaste stenen in het centrum. Dit is dezelfde steensoort.</p> <p>Op de planning van de Nuts hebben wij helaas geen invloed. We zijn in goed overleg, maar volledige invloed hebben we niet.</p> <p>De Nuts voeren voor en na hun werkzaamheden een opname uit. De eindopname van de nuts is vooropname van de gemeente met een overdrachtsmoment. Met ten slotte vanuit de gemeente ook nog een eindopname. In de uitvoering zal rekening gehouden worden met de aanwezige situatie (niet onderheide woningen).</p>	
42	15-06-23		Ik zie dat hier voor mijn deur wellicht een verkeersremmende maatregel is gepland. Tegen drempels - veroorzaakt trillingen en de huizen op de dijk meestal niet onderheid zijn, zo die van ons (nr 47A). Ben tegen palen en plantenbakken, leiden tot voorpiegedrag om niet te hoeven stoppen, juist averechts effect. Daarnaast moeten auto's nu over de stenen rijden om elkaar te passeren, leidt tot extra geluidsoverlast. Autos uit de parkeerplaatsen aan overkant hebben er last van bij uitrijden.	@hotmail.com	Zie ID 41.	Geen.
43	15-06-23		De kleur van de stenen is wel erg rood. Hier en daar wordt dit reeds gebruikt langs de dijk. Ga gerust schouwen en je ziet dat ze heel snel vies worden en onkruid ertussen extreem opvalt. Beter is om de stenen te gebruiken die op Oude Veer worden gebruikt. Deze zijn neutraler, passen ook beter bij de huizen.	@hotmail.com	Zie ID 41.	Geen.
44	15-06-23		Binnen de geformuleerde doelstellingen constateer ik dat vrachtverkeer niet passend is, hoewel niet expliciet genoemde doelstelling. We hebben veel last van onnodig doorgaand vrachtverkeer wat zich regelmatig klem rijdt. Een geplande smallere weg maakt dit nog erger. De enige oplossing is een verbod voor doorgaand vrachtverkeer. Het is nu gewoon schadelig wat er (vaak met grote snelheid) langskomt. Daarnaast beste om eenrichtingsverkeer voor vrachtverkeer met bestemming Westeind in te stellen.	@hotmail.com	Zie ID 41.	
45	15-06-23		Het eerste stuk dijk vanaf de Meent richting West oogt breed, in begin mag ook nagenoeg niet geparkeerd worden, hoewel dit wel heel vaak gebeurt. Op de tekeningen mis ik de blauwe lijnen, blijven deze? Zo ja waar? De huidige blauwe lijnen die 2 jaar geleden zijn aangebracht moet je met een vergrootglas zoeken. Meer plekken nog aan begin dijk zodat niet de auto's telkens bij nr 47 voor de deur staan. Ook materiaal voor blauwe lijn mag wel wat serieuzer zodat niet weer na 2 jaar de lijn weg is.	@hotmail.com	Zie ID 41.	
46	15-06-23		De weg wordt een stuk smaller gemaakt. Auto's die nu moeten passeren moeten nu over steentjes rijden. Bij mij aan de overkant staan vaak auto's op de weg, auto's kunnen dan niet volledig over het asfalt passeren. Ik ben tegen een smallere dijk, omdat rijden over steentjes significant meer geluid zal maken dan nu en wij zien de toegevoegde waarde van extra geluid in het geheel niet.	@hotmail.com	Zie ID 41.	
47	15-06-23		Ik maak me zorgen over de doorlooptijd van het project. 1e kwartaal 24 beginnen nutsbedrijven tot eind 24, daarna nog een keer de hele straat. dat is alleen al 10 maanden nutsbedrijven, dat is meer dan een dag per adres. dat kan sneller. we hebben net bijna drie maanden gegraveerd achter de rug voor trafo huis t.h.v. nr 45 beneden aan de dijk. Ik vind het echt te lang.	@hotmail.com	Zie ID 41.	
48	15-06-23		Ik me zorgen over het feit dat onze huizen niet zijn onderheid. Vrachtverkeer doet ons hele huis al trillen. Mega grote graafmachines op rubsbanden maken het niet beter. Graag schaalbaar materiaal inzetten die dit risico reduceren tot nul. Dit m.i. onderdeel van de aanbestedingsvoorwaarden. Ik adviseer ook de huizen te schouwen om helderheid te hebben over evt schade(claims).	@hotmail.com	Zie ID 41.	
49	15-06-23	██████████ Binnengekomen via de mail	Als eigenaar van ██████████ willen wij aandacht voor de overlast van het verkeer. Door het Westeind komt veel sluipverkeer. In de ochtend- en avondspits zijn dit veel personenauto's, waarvan de bestuurders zich ook nog eens niet aan de snelheid houden (30 km). Dit leidt vaak tot gevaarlijke situaties wanneer wij vanaf ons terrein de dijk op moeten rijden. Daarnaast komt er ook veel zwaar vrachtverkeer door het Westeind. De dijkwoning (██████████) is gebouwd op koeienhuiden. Door het zware verkeer zijn er scheuren in de muren (buiten en binnen) ontstaan. Na regen staat er in de kelder water dat afkomstig is uit de dijk. Sinds kort beginnen ook sanitair tegels te scheuren. Extra nadelig is dat voor de woning een 'verkeerseilandje' is geplaatst om de snelheid op de dijk te beperken, waardoor er voor de woning (af)remmend en optrekkend verkeer is (extra trillingen!). In het verleden is voor bovengenoemde overlast herhaaldelijk bij de gemeente Papendrecht aandacht gevraagd, maar zonder resultaat. Vraag: Is het op korte termijn al mogelijk om door plaatsing van borden het Westeind 'af te sluiten' voor sluipverkeer en zwaar vrachtverkeer (alternatieve routes zijn er al) en hiermee ook rekening te houden bij de reconstructie? Via WeTransfer heb ik u inmiddels 16 foto's gestuurd ter onderbouwing van het bovenstaande. Zie bijlage.	@kpnmail.nl	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot een vrachtverbod (thema G) wordt in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
50	15-06-23	██████████ / Binnengekomen via de mail	<p>Geachte ██████████,</p> <p>Helaas kon ik, bewoner van ██████████, de inloopavond over de reconstructie van het Westeind niet bijwonen. Vandaar deze mail. Ik vraag uw aandacht voor de kadastrale grens tussen de openbare ruimte en onze kavel aan de wegzijde.</p> <p>In 1996 bouwden wij daar onze woning op grond die we van de gemeente konden kopen. De precieze lokatie van de kadastrale grens aan de Westeindzijde was op dat moment moeilijk te bepalen. Pas op 25 februari 1998 heeft het Kadaster een meting gedaan. Toen was het wegdek voor o.a. onze woning natuurlijk al aangelegd. Van de week heb ik de actuele meetgegevens bij het Kadaster opgevraagd. Daaruit blijkt dat onze kavelgrens langs het Westeind over de gehele lengte van 16,99 meter gelegen is op wat nu wegdek is. Die strook loopt taps toe: van 16 cm aan de kant richting het centrum tot 3 cm richting Noordhoek. Het betreft in totaal ca 1,5 m2. Met de reconstructie bestaat er nu de mogelijkheid om deze afwijking eenvoudig ongedaan te maken.</p> <p>Graag hoor ik van U of en zo ja welke actie ik hier verder moet ondernemen. Desgewenst stuur ik u de gegevens van het Kadaster door. Dan nog een opmerking over de asfalt-klinker discussie. Voor onze woning ligt een parkeer-strook klinkers. Deze heeft brede tussenliggende voegen. Als er geen auto's geparkeerd staan wordt er door stevig doorrijdend elkaar passerend verkeer dankbaar gebruik van gemaakt. Dit klinkt door die brede voegen door in de woning. Daarnaast zal vooral ook door de sterke verdichting van de grond van de dijk het geluid worden overgedragen. Volledig klinkeren heeft dus niet mijn voorkeur. En klinkerstroken zouden zonder voegen aangelegd moeten worden. Daarnaast duw ik nu sinds een maand een rolstoel voort vanwege een hielbreuk van mijn vrouw. Op asfalt gaat dat soepel, bv op het pad langs de rivier. Op klinkers en kinderkopjes moet het gebroken been met kussens ondersteund worden.</p> <p>Een klinkerstraat ligt nooit helemaal vlak. Fiets over de dijk van Sliedrecht en ervaar het gebobbel. Tot slot. De wat helrode klinker, en dan nog wel van wand tot wand zoals in Sliedrecht, moet je smaak zijn. Het ziet er wat gewild Ot & Sien-achtig uit.</p> <p>Overigens is het fijn dat de dijk zo mooi ingericht gaat worden. Wellicht zie ik u op de 2de inloopavond.</p>	██████████ @yahoo.com of ██████████	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot de verharding (thema D) en de eigendomssituatie (thema H) worden in deze reactienota beantwoord. Uw vraag over de eigendomssituatie is door de gemeente met u afgestemd. De klinkers worden neergelegd als ook in centrum aangebracht.</p>	Geen
51	16-06-23	██████████. Binnengekomen via de mail	<p>Naar aanleiding van het schetsontwerp voor de reconstructie van het Westeind te Papendrecht, zoals dat op de website van uw organisatie te vinden is, merk ik, als bewoner van ██████████, op dat pal voor de parkeerplaatsen zoals deze op mijn eigen perceel langs het Westeind zijn gesitueerd een verkeersremmende maatregel staat ingetekend. Mijs inziens betekent dit dat de voornoemde parkeerplaatsen niet of niet meer voldoende bereikbaar zullen zijn. Gelet hierop verzoek ik u vriendelijk doch dringend het plaatsen van een verkeersremmende maatregelen op die specifieke plaats achterwege te laten. Voor de volledigheid merk ik op dat, gezien de -hoge- parkeerdruk op dat deel van het Westeind, het vervallen van enige parkeerplaats onacceptabel is.</p> <p>Graag ontvang ik uw bevestiging dat het plaatsen van een verkeersremmende maatregel ter hoogte van de in dit bericht genoemde parkeerplaatsen niet aan de orde is. Op voorhand dank ik u voor uw medewerking.</p>	██████████ @upcmail.nl - ██████████	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot de snelheidsremmende maatregelen (thema F) wordt in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
52	16-06-23	██████████. Binnengekomen via de mail	<p>Hierbij willen we reageren op het schetsontwerp van de reconstructie van het Westeind. We vinden klinkers voor de hele rijbaan beter passen, dus niet deels asfalt zoals het ontwerp.</p> <p>Bestrating met klinkers is ook eerder aangekondigd.</p> <p>Zwaar verkeer (behalve voor bestemmingsverkeer op het Westeind) moet geweerd worden, het is funest voor de oudere bebouwing.</p> <p>Kan dit meegenomen worden?</p>	██████████ @gmail.com	<p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot de verharding (thema D) en een vrachtverbod (thema G) worden in deze reactienota beantwoord.</p>	Geen.
53	17-06-23	Binnengekomen via de mail	<p>Vanuit een aantal buurtbewoners hoorde ik de wens in in het ██████████ richting in te stellen voor gemotoriseerd verkeer ik ben hier totaal geen voorstander van.</p> <p>Ook zou ik graag de bestaande lichtmast voor ons pand willen handhaven.</p> <p>Vanuit de getoonde beelden en tekeningen zag ik dat ook een deel van onze eigen grond is ingericht terwijl deze grond door mijzelf is ingericht en ook wordt onderhouden en dit wil ik graag zo houden.</p> <p>T.z.t. dat de hoogte maatvoering bekend is zou ik deze graag willen inzien om te beoordelen hoe dit aansluit bij onze huidige situatie.</p>	██████████ @gmail.com	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar</p>	Geen

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
			<p>Ik zag ook dat er een snelheidsbeperkende maatregel geprojecteerd is voor onze woning, het lijkt mij een goed idee om hier bv een plantenbak te plaatsen, bij voorkeur geen grijze beton. Er zijn hiervoor meerdere oplossingen bespreekbaar mochten jullie met wat voor beelden komen.</p> <p>Graag verneem ik van u per genoemd punt of dit duidelijk is en of er gehoor aan gegeven gaat worden.</p> 		<p>aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot eenrichtingsverkeer (thema B), verlichting (thema E), snelheidsremmende maatregelen (thema F) en de eigendomssituatie (thema H) worden in deze reactienota beantwoord. Uw vraag over de eigendomssituatie is door de gemeente met u afgestemd. De lichtmasten blijven op de huidige locatie.</p>	
54	05-07-2023	Binnengekomen via de mail	<p>Ik beseft dat ik (te) laat ben om een reactie te geven. Waar ik graag mee/ over in gesprek kom is positie straatverlichting. Deze staat nu op ons perceel en wij hebben last van "lichtoverlast" op de slaapkamer.</p>	<p>[Redacted] Papendrecht [Redacted]</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot verlichting (thema E) wordt in deze reactienota beantwoord. De lichtmasten blijven op de huidige locatie. Er komt dus wel een nieuw armatuur, welke situatie wellicht al zal verbeteren.</p>	Geen
55	05-07-2023	Binnengekomen via de mail	<p>Ik heb het schetsontwerp en de mooie visualisatie (complimenten) recent goed kunnen bekijken en de Fietsbond heeft de volgende opmerkingen over dit ontwerp:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fietsersbond onderschrijft de uitgangspunten: Westeinde is een verblijfsgebied en het nieuwe ontwerp moet prettiger zijn voor fietsers en voetgangers. Geen doorgaande route voor vrachtverkeer; alleen bestemmingsverkeer. • De voorgestelde kleur van een grijze asfalt loper in het midden, een rode klinkerstrook van 60 cm een witte lijn en dan rode klinkerstrook met een variabele breedte is voor de fietsers erg verwarrend. Ik begrijp uit de toelichting dat het de bedoeling is dat de fietsers gebruik maken van de grijze asfalt loper, maar de keur rood voor de 60 cm brede strook tussen het grijze asfalt en de witte lijn suggereert dat dit een smalle fietsstrook is. Ook in uw animatie laat uw de fietsers min of meer over dit rode strookje rijden. Het zou voor de fietser duidelijker zijn als de 3,60 meter brede strook in rood zou zijn uitgevoerd en de bestrating naast het asfalt in een grijze kleur, zodat het duidelijk is dat het rode asfalt bedoeld is voor de fietsers. <p>Op o.a de Oudendijk en de Noordendijk in Dordrecht wilde de stedenbouwer geen rode asfalt baan in het midden en heeft men gekozen voor donkere baan in het midden en lichtere stroken aan de zijkant, die in het geval van het Westeinde in klinkers zouden</p>	<p>[Redacted] Fietsersbond Drechtsteden [Redacted]@kpnmail.nl</p>	<p>Beste meneer en/of mevrouw,</p> <p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vraag met betrekking tot de kleur van het asfalt (thema J) wordt in deze reactienota beantwoord. De doorgetrokken streep op het ontwerp is een goot voor de afvoer van regenwater (naar straatkolken).</p>	

D	Datum:	Locatie:	Opmerking en/of vraag:	Contactgegevens:	Reactie:	Actie
			<p>kunnen worden uitgevoerd (zie bijgevoegde foto Oudendijk)</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Het is onduidelijk wat de bedoeling is van de witte lijn, die over de rode klinkers loopt op 60 cm van het asfalt. Buiten de witte lijn zou dan volgens doorsnede A-A en B-B het trottoir liggen, maar op de visualisatie is echter te zien dat op veel locaties de gehele breedte van de rode klinkerstrook als autoparkeer strook mag worden gebruikt (auto staat dan op de witte strook) en dat er dan van het trottoir niks meer beschikbaar is. • Wellicht zou het duidelijker zijn om deze witte streep te leggen op de grens van het asfalt en de klinkerstrook, waarbij de klinkerstrook niet in rood zou moeten worden uitgevoerd, maar in een grijze kleur. Het asfalt zou dan bij voorkeur in rood moeten worden uitgevoerd of in een kleur grijs/zwart, die afwijkt van de grijze klinkerstrook. De afstand tussen de witte strepen zou dan ook afnemen van 4,80 meter tot 3,60 meter, waardoor de weg smalle zal lijken en de snelheid van auto's zal afnemen. <p>De Fietsersbond is gaarne bereid om bovenstaande opmerkingen over het schetsontwerp nader toe te lichten.</p>			
56	30-08-2023	STICHTING DORPSBEHOUD PAPENDRECHT	<p>Heb zowel de schets alsook de website bekeken. Eerst een kleine correctie: Wij zouden de inrichting willen doortrekken tot en met het laatste huis van het Westeind, dus nog voorbij de Anthony Fokkerweg. De aansluiting van de huidige Anthony Fokkerweg op de dijk (gevolg van de dijkverzwaring, waarbij de Gantel/Geul is afgedamd) heeft in feite de bebouwing van het Westeind in tweeën 'geknipt'. Voor de oude dijkhuizen geldt dat die niet zijn onderheid. Een andere inrichting van de weg verhoogt de verkeersveiligheid (voor alle woningen voorbij de kruising met de Anthony Fokkerweg) en zal daardoor schade aan de niet onderheide woningen verminderen/beperken.</p> <p>Algemeen: de nieuwe inrichting (zo leert ook de situatie bijvoorbeeld in de Pieter Zeemanlaan) met een smallere rijweg voor autoverkeer laat automobilisten automatisch wat langzamer rijden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Het rode deel in klinkers is het allermooist, maar het lijkt ons zinvol om de kosten van rood in asfalt en rood in klinkers op een rij te zetten. Klinkerbestrating zal eerder verzakken en mogelijk ook meer onkruid tussen de klinkers opleveren. Mogelijk moet dan toch de keus worden gemaakt voor het goedkopere asfalt en kan voor het overgehouden geld de straatverlichting wat meer karakteristiek worden aangepast. 2.Op sommige delen is particulier terrein in het geding. Wat als eigenaren hieraan niet willen meewerken? 3.Het onderscheid tussen de op dit deel van de dijk heel veel aanwezige voertuigen en het fietspad maken het er niet op voorhand veiliger op. 	<p>[Redacted] [Redacted].nl [Redacted]@chello.nl</p>	<p>Bedankt voor uw reactie op het schetsontwerp voor de herinrichting van het Westeind.</p> <p>Een algemene reactienota met antwoorden op veel gestelde vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit schetsontwerp is te vinden op de projectwebsite; www.iv-groep.nl/Westeind</p> <p>Uw vragen met betrekking tot de verharding (thema D), de eigendomssituatie (thema H) en de kleur van het asfalt (thema J) worden in deze reactienota beantwoord. Het gedeelte van het Westeind na de Anthony Fokkerweg maakt geen onderdeel uit van dit project.</p>	Geen.

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (nummer)